

**Kontrolní závěr z kontrolní akce**

**14/36**

**Peněžní prostředky vynakládané na nákup služeb stravování, facility managementu a střežení objektů v resortu Ministerstva obrany**

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále jen „NKÚ“) na rok 2014 pod číslem 14/36. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ Ing. Pavel Hrnčíř.

Cílem kontroly bylo prověřit hospodaření s peněžními prostředky vynakládanými na nákup služeb stravování, facility managementu a střežení objektů v resortu Ministerstva obrany.

Kontrola byla prováděna od listopadu 2014 do července 2015.

Kontrolováno bylo období let 2009 až 2015, v případě věcných souvislostí i období předcházející.

Kontrolované osoby:Ministerstvo obrany (dále také „MO“);

Armádní Servisní, příspěvková organizace, Praha (dále také „ASPO“).

Námitky, které proti kontrolnímu protokolu podalo MO, byly vypořádány vedoucím skupiny kontrolujících rozhodnutím o námitkách. Odvolání, které proti rozhodnutí o námitkách podalo MO, bylo vypořádáno usnesením Kolegia NKÚ.

***Kolegium NKÚ*** na svém XII. jednání, které se konalo dne 31. srpna 2015,

***schválilo*** usnesením č. 6/XII/2015

***kontrolní závěr*** v tomto znění:

**I. Úvod**

V roce 2004 došlo na základě *Koncepce výstavby profesionální Armády České republiky a mobilizace ozbrojených sil České republiky*[[1]](#footnote-2) k ukončení základní vojenské služby a výraznému snížení počtu personálu v resortu MO. Zajištění služeb, které do roku 2004 zastávali vojáci základní vojenské služby a civilní zaměstnanci, poté zabezpečovalo MO prostřednictvím externích dodavatelů.

Na základě 1. zasedání Kolegia ministra obrany ze dne 5. 3. 2003 a usnesení Kolegia ministra obrany č. 11 ze dne 20. 5. 2004[[2]](#footnote-3) zahájilo MO implementaci nákupu služeb pro resort obrany.

Kontrolní akce NKÚ prověřila následující služby:

1. úklid služebních prostor, venkovních ploch, komunikací a pozemků (dále jen „úklid“),
2. zabezpečení a chod ubytovacích zařízení – facility management (dále jen „zabezpečení a chod ubytoven“),
3. stravování zajišťované cateringovou společností a stravování zajišťované příspěvkovou organizací (dále také „PO“) zřízenou MO (dále jen souhrnně „catering“),
4. technické střežení zásobovacích středisek munice (dále jen „technické střežení muničních skladů“).

Implementaci a zajištění služeb pod výše uvedenými body 1, 3 a 4 realizovalo MO s využitím projektového řízení[[3]](#footnote-4). Ubytovací zařízení předalo MO v roce 2008 do příslušnosti hospodaření ASPO[[4]](#footnote-5), která pro službu zabezpečení a chod ubytoven projektové řízení nevyužila.

**Schéma č. 1 – Řízení a realizace služeb podrobených kontrole NKÚ**

**Řízení a kontrola**

Na zajištění služeb kontrolovaných NKÚ vynaložily MO a ASPO v letech 2009 až 2014 peněžní prostředky ve výši téměř 5,36 mld. Kč (viz graf č. 1). NKÚ zkontroloval veřejné zakázky spojené s realizací těchto služeb v celkové výši téměř 4,7 mld. Kč (viz příloha č. 1).

**Graf č. 1 – Výdaje MO a ASPO v letech 2009–2014 na zajištění služeb podrobených kontrole NKÚ (v mil. Kč)**



**Zdroj:** doklady a informace od MO a ASPO.

**Pozn.:** Peněžní prostředky vynaložené na službu catering neobsahují náklady na suroviny.

Z grafu č. 1 vyplývá, že nejvíce peněžních prostředků vynaložilo MO na službu technické střežení muničních skladů. Tyto peněžní prostředky se zvýšily od roku 2010 kvůli technickému zabezpečení dvou nových muničních skladů. Postupné snižování výdajů ASPO na službu zabezpečení a chod ubytoven bylo způsobeno ukončením řady smluv s externími dodavateli uzavřených před rokem 2012 a následným uzavíráním smluv nových.

V rámci kontrolní akce bylo prověřeno nastavení a realizace služeb z hlediska jejich cílů, řízení, způsobu kontroly a vyhodnocování. U služeb úklid a catering byla kontrole podrobena také realizace a účinnost nápravných opatření[[5]](#footnote-6), která přijalo MO na základě kontrolní akce NKÚ č. 08/01[[6]](#footnote-7).

**Základní informace o kontrolovaných službách v resortu MO:**

Služba úklid – zahrnuje úklid vnitřních služebních prostor a úklid zpevněných i nezpevněných venkovních ploch. Dále je úklid dělen na letní a zimní.

Služba zabezpečení a chod ubytoven – je zajišťována prostřednictvím ASPO a zahrnuje recepční, úklidové a pokojské služby. Recepční služba zahrnuje přítomnost pracovníka v prostorách recepce, vydávání klíčů, kontrolu požárních předpisů apod. Služba úklid obsahuje především úklid pokojů, chodeb, sociálního zařízení a úklid venkovních prostor. Pokojská služba zahrnuje obsluhu ložním prádlem.

Služba catering – v resortu MO je využíváno několik způsobů stravování (viz graf č. 2). Kontrolována byla služba catering, na základě které je stravování poskytováno prostřednictvím cateringových společností a prostřednictvím PO. Tato služba zahrnuje především přípravu a výdej stravy ve vojenských stravovacích zařízeních nebo její dovoz do odloučených pracovišť.

**Graf č. 2 – Využití jednotlivých forem stravování v resortu MO v letech 2009–2013
podle počtu vydaných hlavních jídel (v %)**

**Zdroj:** analýzy ekonomické výhodnosti nakupované služby – reforma systému stravování a zásobování potravinami.

\*Smluvní stravování je stravování zajišťované externím dodavatelem, nejedná se však o catering.

Z grafu č. 2 vyplývá, že ačkoliv v letech 2009 až 2013 došlo k mírnému poklesu u podílu stravování prostřednictvím služby catering poskytované cateringovými společnostmi, jedná se o nejrozšířenější způsob stravování v resortu MO. Z grafu je zřejmé, že podíl stravování prostřednictvím služby catering poskytované PO se od roku 2009 výrazně zvýšil. Stravování v resortu MO tak bylo prostřednictvím služby catering zajištěno v průměru z téměř 52 %.

Služba technické střežení muničních skladů – Rozdělení vojenských objektů Armády ČR z pohledu ostrahy a střežení je uvedeno ve schématu č. 2. Objekty, u nichž byla zajišťovaná služba technického střežení podrobena kontrole NKÚ, jsou vyznačeny červeně.

**Schéma č. 2 – Objekty MO s vyznačením objektů se zajišťováním služby technického střežení**

Od roku 2003 zajišťuje MO technické střežení šesti centrálních muničních skladů, a to v Týništi nad Orlicí, Květné[[7]](#footnote-8), Travčicích, Mladkově, Čermné nad Orlicí a Novém Plesu. V roce 2009 byly k těmto muničním skladům zřízeny sklady v Hostašovicích a Dobroníně, u kterých byla také zajištěna služba technického střežení, a zároveň bylo u všech osmi centrálních muničních skladů realizováno napojení sběrných dat na pulty centralizované ochrany Vojenské policie.

Technické střežení muničních skladů spočívá především v zamezení neoprávněného vstupu a pohybu nepovolaných osob a vjezdu vozidel do objektů, v zabránění možným incidentům v souvislosti se zneužitím odcizeného majetku a v souvislosti se zajištěním elektronického přenosu zjištěných informací na pulty centralizované ochrany, dále v prevenci proti vzniku narušení bezpečnosti vojenského objektu, v zabránění sabotáži a terorismu či zcizení majetku a v ochraně skladů a ztěžování možností spáchání zločinu nebo jeho možného pokračování.

**Pozn.:** Právní předpisy uvedené v tomto kontrolním závěru jsou aplikovány ve znění účinném pro kontrolované období.

# II. Shrnutí skutečností zjištěných při kontrole

**1. MO nezajistilo odpovídající podmínky pro řízení služeb a projektové řízení nefungovalo.**

MO nenastavilo základní parametry projektů prostřednictvím projektové dokumentace, neposkytlo dostatečnou podporu pro projektové řízení služeb, neaktualizovalo projektovou dokumentaci v návaznosti na změny organizačních struktur MO a v případě služby úklid ukončilo tento projekt bez vyhodnocení a předchozího schválení vedením ministerstva.

**2. MO neplnilo důsledně povinnosti zřizovatele ASPO.**

MO jako zřizovatel neřídilo ASPO takovým způsobem, aby zajistilo hospodárné vynakládání výdajů ASPO, a tím porušilo zákon č. 218/2000 Sb.[[8]](#footnote-9)

**3. Sledování a vyhodnocování služeb ze strany MO a ASPO nebyly účinné a hospodárnost výdajů nezajistily.**

MO nenastavilo metodiku, na základě které by bylo možné posuzovat kritéria hospodárnosti dlouhodobých smluv, ani nestanovilo konkrétní kritéria hospodárnosti, která by měla být vyhodnocována. Při zajišťování služeb úklid a zabezpečení a chod ubytoven externími dodavateli neprováděly MO a ASPO vyhodnocování, zda je nákup těchto služeb výhodnější, než kdyby je zajistily vlastními zaměstnanci, a službu úklid MO žádným způsobem nevyhodnocovaly. Službu technické střežení muničních skladů vyhodnotilo MO až po sedmi letech od jejího zahájení. Informace kvyhodnocování služby catering ze strany MO, včetně dopadu na hospodárnost výdajů, jsou uvedeny v bodě 5 této kapitoly.

**4. MO a ASPO při realizaci veřejných zakázek na zajištění kontrolovaných služeb porušily právní předpisy.**

MO zadávalo veřejné zakázky na službu technického střežení muničních skladů účelově jednomu dodavateli. V rozporu se zákonem č. 218/2000 Sb. pořizovalo dlouhodobý majetek na splátky a tento majetek hradilo z běžných výdajů. U veřejných zakázek na služby úklid a catering použilo MO peněžní prostředky v rozporu se zákonem č. 137/2006 Sb.[[9]](#footnote-10) ASPO u dvou veřejných zakázek na službu zabezpečení a chod ubytoven nepostupovala hospodárně. Dále v jednom případě postupovala způsobem, který nasvědčuje manipulaci zadavatele s nabídkou.

**5. MO hradilo za službu catering nevýhodné ceny dodavatelům a se svou příspěvkovou organizací[[10]](#footnote-11) uzavíralo nehospodárné smlouvy.**

Smlouvy na službu catering uzavřené mezi MO a externími dodavateli obsahovaly vysoutěženou cenu za jednu dávku stravy při odběru určitého množství, které stanovilo MO. Smlouvy obsahovaly tabulku s koeficienty, která sloužila pro přepočet ceny za službu při odběru jiného množství dávek stravy, než MO plánovalo. Takto stanovené koeficienty byly pro MO nevýhodné a vzhledem ke skutečnosti, že MO výrazně nadhodnocovalo nebo podhodnocovalo plánované počty dávek stravy, v konečném důsledku hradilo za službu catering vyšší cenu.

MO jako zřizovatel zadalo veřejné zakázky na službu catering mimo režim zákona č. 137/2006 Sb.[[11]](#footnote-12) své PO. Z analýz zpracovávaných každoročně MO bylo zřejmé, že smlouvy uzavřené s PO jsou nehospodárné. Přesto však MO nadále zadávalo PO veřejné zakázky a uzavíralo s ní smlouvy obsahující pro MO nevýhodná cenová ujednání.

**6. MO neprovedlo žádná účinná opatření k nápravě.**

MO neprovedlo u služby úklid žádná nápravná opatření, která měla být přijata k odstranění nedostatků zjištěných kontrolní akcí NKÚ č. 08/01. U služby catering nebyla nápravná opatření realizovaná MO účinná.

# III. Vyhodnocení a doporučení

**Ukončení povinné základní vojenské služby a snižování počtu personálu výrazně ovlivnilo resort obrany. MO muselo ve značném rozsahu zabezpečit podpůrné služby prostřednictvím nákupu od externích dodavatelů. Tato situace vyžadovala přechod na vysokou kvalitu řízení na všech úrovních managementu MO.**

**NKÚ zjistil, že MO nevytvořilo podmínky pro nastavení a realizaci služeb umožňující jejich kvalitní projektové řízení. Tato skutečnost v souvislosti s častými organizačními změnami v resortu obrany, kterým nebyla přizpůsobována řídicí a projektová dokumentace, měla vliv i na projektové řízení jednotlivých služeb, které řádně nefungovalo. Důsledky nefunkčního řízení se projevily řadou nedostatků.**

**MO neplnilo důsledně povinnosti zřizovatele dle rozpočtových pravidel a ASPO nehodnotila hospodárnost svých výdajů. MO neprovádělo hodnocení výhodnosti a hospodárnosti u služby úklid. MO a ASPO tak neměly informace o tom, zda dané činnosti zajišťují hospodárně. U služby catering mělo MO informace o ekonomické nevýhodnosti smluv uzavřených s vlastní PO, ale přesto s ní i nadále uzavíralo nehospodárné smlouvy. NKÚ toto jednání MO vyhodnotil jako porušení rozpočtové kázně.**

**U služby zabezpečení a chod ubytoven byla zjištěna pochybení u všech kontrolovaných veřejných zakázek, které zadávala ASPO. Tato skutečnost potvrzuje nedostatečné řízení a neúčinnou kontrolu ASPO i ze strany MO jako zřizovatele. Ve dvou případech NKÚ vyhodnotil jednání ASPO jako porušení rozpočtové kázně v celkové výši až 2 208 033 Kč.**

**Při realizaci služeb ze strany MO vyhodnotil** **NKÚ jeho jednání jako porušení rozpočtové kázně u sedmi veřejných zakázek, a to v celkové výši až 2 208 499 536 Kč, z toho se 2 158 169 685 Kč týká služby technického střežení muničních skladů a 50 329 851 Kč služeb úklid a catering.**

**Z uvedených zjištění jednoznačně vyplývá, že zajištění služeb od externích dodavatelů vyžaduje v souvislosti s neustále se měnícími podmínkami na trhu implementaci takových procesů, které zajistí průběžné hodnocení ekonomické výhodnosti zvoleného řešení.**

**Služby úklid a catering byly kontrolovány ze strany NKÚ již v roce 2008. MO neprovedlo nápravná opatření, o kterých informovalo vládu v rámci reakce na kontrolní zjištění z předchozí kontrolní akce NKÚ. V důsledku této skutečnosti došlo v kontrolovaném období k prohloubení problémů způsobených nedostatky, na které NKÚ upozornil již před sedmi lety. NKÚ proto doporučuje MO přijmout adekvátní a efektivní opatření k odstranění těchto nedostatků, přičemž je zapotřebí věnovat pozornost pravidelnému vyhodnocování jejich účinnosti.**

# IV. Informace ke zjištěným skutečnostem

**4.1 Nastavení podmínek a řízení kontrolovaných služeb v resortu MO**

MO v roce 2004 schválilo základní komplexní dokument s názvem *Prozatímní směrnice pro implementaci outsourcingu ČR*, který upravoval oblast implementace služeb v resortu MO. V roce 2007 tuto prozatímní směrnici nahradilo MO směrnicí pro implementaci outsourcingu, kterou však v následujícím roce zrušilo, a novou směrnici ani jiný obdobný dokument komplexně upravující implementaci služeb v resortu MO nevypracovalo.

Pro projektové řízení jednotlivých služeb mělo MO vypracovat projektovou dokumentaci obsahující specifikaci a cíle požadované služby, časový harmonogram, základní milníky, strukturu řízení apod. MO zpracovalo a schválilo projektovou dokumentaci pro službu catering. Pro službu úklid MO projektovou dokumentaci skartovalo a pro službu technického střežení muničních skladů vypracovalo projektový záměr, který však nikdy neschválilo. Jak službu úklid, tak službu technické střežení muničních skladů řídilo pouze na základě metodických pokynů. Od doby schválení projektové dokumentace a metodických pokynů navíc docházelo v resortu MO k častým změnám organizační struktury, MO však projektovou dokumentaci ani metodické pokyny v souvislosti s těmito změnami neaktualizovalo.

MO upravilo problematiku řízení projektů rozhodnutím ministra obrany č. 13, kterým stanovilo pravomoci a odpovědnosti jednotlivých organizačních útvarů MO podílejících se na přípravě a zajištění služeb. RMO č. 13 za účelem realizace projektového řízení ustanovilo ředitele projektu a integrovaný projektový tým. Od roku 2009 pro službu technické střežení muničních skladů a od roku 2012 pro službu catering ředitele projektů MO neurčilo. V rámci služby catering neprobíhala jednání projektového týmu a v rámci služby technické střežení muničních skladů nepořizovalo MO zápisy z jednání projektového týmu. Ani u jedné z těchto služeb tak nebylo možné ověřit, zda vůbec a jakým způsobem projektové týmy plnily své povinnosti. Projektové řízení služby úklid ukončilo MO v roce 2009, aniž by toto ukončení bylo ze strany odpovědných organizačních struktur MO nařízeno nebo schváleno.

MO pro službu catering definovalo cíle, kterých chce dosáhnout. Mezi tyto cíle patřily např.:

* vytvoření podmínek a předpokladů pro nový způsob zabezpečení závodního stravování a souvisejících služeb,
* reforma stávajícího systému závodního stravování s dosažením efektivnějšího a pružnějšího modelu zabezpečení samotné služby,
* zkvalitnění služby.

MO plnění výše uvedených cílů nevyhodnocovalo a většina nastavených cílů nebyla konkrétní a měřitelná, aby je bylo možné vyhodnotit z hlediska jejich naplňování. MO neurčilo u vytýčených cílů hodnoty, kterých chce dosáhnout, a nenastavilo metodiku nebo neurčilo způsob vyhodnocování cílů služby catering.

**4.2 Řídicí činnost ASPO a její řízení ze strany MO**

MO nezajistilo, aby ASPO prováděla u déle trvajících smluv po dobu jejich účinnosti průběžné posuzování jejich výhodnosti a vyhodnocování kritérií hospodárnosti, přičemž ASPO toto posuzování a vyhodnocování neprováděla. Do roku 2013 ASPO nenastavila příslušná pověření příkazce operací, správce rozpočtu a hlavní účetní pro výkon řídicí kontroly a tím porušila § 26 odst. 1 zákona č. 320/2001 Sb.[[12]](#footnote-13) MO jako zřizovatel nepůsobilo při řízení ASPO tak, aby zajistilo hospodárné vynakládání výdajů ze strany ASPO, čímž porušilo § 39 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb.

**4.3 Vyhodnocování služeb v resortu MO**

MO mělo prostřednictvím RMO[[13]](#footnote-14) uloženu povinnost provádět u déle trvajících smluv po dobu jejich účinnosti průběžné posuzování výhodnosti dlouhodobých smluv a vyhodnocovat u těchto smluv kritéria hospodárnosti. MO si nestanovilo konkrétní a jednoznačná kritéria hospodárnosti, která mají být vyhodnocována, ani nenastavilo žádnou metodiku, na základě které by mohlo být posuzování kritérií hospodárnosti prováděno.

MO a ASPO v rámci služeb úklid a zabezpečení a chod ubytoven nesledovaly a nevyhodnocovaly, zda je pro resort výhodnější tyto služby nakupovat, než si je zajistit vlastními zaměstnanci. MO ani ASPO tak nezjišťovaly, zda nákup dané služby představuje ten nejhospodárnější způsob zajištění této činnosti. MO tím porušilo § 39 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb. a ASPO § 53 odst. 4 téhož zákona. U služby technické střežení muničních skladů provedlo MO první vyhodnocení až v roce 2010, tj. po sedmi letech od zahájení projektu na nákup této služby. Zjištění související se zabezpečováním služby catering jsou uvedena v bodě 4.5.

MO na službu úklid uzavíralo smlouvy, které byly nejednotné z hlediska rozsahu a četnosti úklidových prací, sankčních podmínek, výpovědních lhůt apod. Tato nejednotnost znesnadňovala případné porovnávání a vyhodnocování služby úklid. MO však žádné porovnávání a vyhodnocování služby úklid neprovádělo.

**4.4 Realizace veřejných zakázek na zajištění kontrolovaných služeb v resortu MO**

**4.4.1 Služba úklid**

MO při realizaci veřejné zakázky *Úklid vnitřních služebních prostor na teritoriu VUSS Pardubice* nevyřadilo vítěznou nabídku uchazeče, která nesplňovala podmínky zadávací dokumentace, a nevyloučilo tohoto uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Při realizaci veřejné zakázky tak nepostupovalo dle zásady rovného zacházení, čímž porušilo § 6 a § 76 odst. 1 a odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb. NKÚ tento postup vyhodnotil ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb. jako porušení rozpočtové kázně až do výše 11 536 919 Kč.

**4.4.2 Služba zabezpečení a chod ubytoven**

ASPO se dopustila při zadávání veřejných zakázek a plnění smluv na službu zabezpečení a chod ubytoven řady pochybení. Kontrole bylo podrobeno následujících šest veřejných zakázek:

* *Zajištění recepční služby pro ubytovnu v Jihlavě*

ASPO uhradila poskytovateli peněžní prostředky nad rámec uzavřené smlouvy, aniž by byl prokázán rozsah poskytnutého věcného plnění, a tím ASPO porušila ustanovení § 53 odst. 4 zákona č. 218/2000 Sb. NKÚ tento postup vyhodnotil ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb. jako porušení rozpočtové kázně ve výši 135 093 Kč.

* *Provádění úklidových a pokojských prací v ubytovnách v Brně, Jihlavě*

ASPO v zadávacím řízení požadovala po uchazečích zajištění plnění pro devět objektů, ačkoliv smlouvu následně uzavřela pouze pro pět objektů, a tím ASPO porušila § 6 zákona č. 137/2006 Sb., jelikož tímto jednáním mohla ASPO omezit okruh uchazečů, a nepostupovala tak dle zásady zákazu diskriminace.

* *Zajištění recepční služby na ubytovnách v Brně*

ASPO bez zdůvodnění nezařadila do hodnocení jednu ze čtyř doručených nabídek, a tím porušila § 6 zákona č. 137/2006 Sb., neboť nepostupovala dle zásad transparentnosti a zákazu diskriminace.

* *Zajištění úklidových služeb na dobu nezbytně nutnou – ubytovny Podbaba, Dědina, Juliska, Ruzyně*

ASPO účelově stanovila předpokládanou hodnotu veřejné zakázky tak, aby spadala do režimu veřejné zakázky malého rozsahu, čímž porušila ustanovení § 13 odst. 2 a 3 zákona č. 137/2006 Sb. Dále ASPO vyhodnotila jako nejvýhodnější tu nabídku, která byla zaslána na jinou e-mailovou adresu, než byla uvedena v zadávací dokumentaci. Po pěti dnech od obdržení, těsně před koncem lhůty pro podání nabídek, přeposlala sama ASPO nabídku na správnou adresu. Tento postup ASPO vzbuzuje podezření z manipulace s nabídkou. ASPO porušila § 6 zákona č. 137/2006 Sb., jelikož nepostupovala dle zásad transparentnosti a rovného zacházení.

* *Zajištění úklidových služeb – ubytovny Podbaba, Dědina, Juliska, Ruzyně*

ASPO zadala veřejnou zakázku formou JŘBU, ačkoliv tato zakázka nesplňovala zákonné podmínky pro tento způsob zadání. Uvedeným postupem ASPO neumožnila účast dalším uchazečům v zadávacím řízení, nepostupovala tedy dle zásady zákazu diskriminace a neplnila určené úkoly nejhospodárnějším způsobem. ASPO tak porušila § 6 a § 23 odst. 4 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb. a § 53 odst. 4 zákona č. 218/2000 Sb. NKÚ tento postup vyhodnotil ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb. jako porušení rozpočtové kázně ve výši 2 072 940 Kč.

* *Úklidové a pokojské recepční služby a venkovní úklidy v zařízení ASPO*

ASPO neuzavřela písemnou smlouvu o poskytovaném plnění v ubytovacím zařízení, ačkoliv se při vynakládání finančních prostředků na toto plnění jednalo o nakládání s majetkem státu. Toto plnění bylo poskytováno a hrazeno ze strany ASPO tři měsíce bez písemného smluvního zajištění, čímž ASPO porušila § 17 zákona č. 219/2000 Sb.[[14]](#footnote-15)

**4.4.3 Služba catering**

MO se při zadávání veřejné zakázky *Stravování v rezortu MO 2012–2016* dopustilo řady pochybení:

* nezaslalo dodatečné informace všem uchazečům, kterým poskytlo zadávací dokumentaci,
* nevyřadilo nabídky uchazečů, které nesplňovaly podmínky zadávací dokumentace, a tyto uchazeče nevyloučilo z účasti v zadávacím řízení,
* nesdělilo při otevírání obálek přítomným uchazečům nabídkové ceny uchazečů,
* smlouvy s vítěznými uchazeči neuzavřelo ve lhůtě stanovené zákonem.

MO nepostupovalo při realizaci veřejné zakázky dle zásad transparentnosti a rovného zacházení a porušilo § 6, § 49 odst. 3, § 71 odst. 8, § 76 odst. 1 a odst. 6 a § 82 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb. NKÚ toto jednání MO vyhodnotil ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb. jako porušení rozpočtové kázně až do výše 38 792 932 Kč.

**4.4.4 Služba technické střežení muničních skladů**

Z důvodu zvýšení zabezpečení muničních skladů zadalo MO v roce 2003 veřejnou zakázku s názvem *Technické střežení objektů MO*. Dne 31. 3. 2003 uzavřelo MO s dodavatelem smlouvu o technickém střežení objektů MO č. 030200016 (dále jen „smlouva č. 030200016“) na dobu od 1. 9. 2003 do 31. 8. 2013 v celkovém objemu téměř 2,73 mld. Kč. Na základě této smlouvy bylo vybudováno technické střežení v šesti muničních skladech[[15]](#footnote-16), součástí dodávky byl také dlouhodobý majetek, který mělo MO povinnost splácet a následně odkoupit. Tři roky před uplynutím doby trvání smlouvy č. 030200016 však MO uvedlo, že z důvodu nedostatku peněžních prostředků nemůže uhradit kupní cenu dlouhodobého majetku ve výši 368 mil. Kč. Na základě jednání s dodavatelem zadalo MO formou JŘBU veřejnou zakázku s názvem *Ochrana a technické střežení objektů resortu MO*[[16]](#footnote-17) a uzavřelo s dodavatelem dodatek č. 21 v celkovém objemu 463,4 mil. Kč, kterým MO prodloužilo smlouvu č. 030200016 o 15 měsíců a rozložilo kupní cenu dlouhodobého majetku do dalších měsíčních splátek.

V roce 2009 rozhodlo MO o zadání veřejné zakázky s názvem *Technické střežení muničních skladů* formou JŘBU[[17]](#footnote-18) stejnému dodavateli, který plnil výše uvedené veřejné zakázky. Předmětem veřejné zakázky *Technické střežení muničních skladů* bylo technické střežení muničních skladů v Hostašovicích a Dobroníně a vyvedení sběrných dat ze všech osmi muničních skladů[[18]](#footnote-19) na pulty centralizované ochrany Vojenské policie. Doba plnění veřejné zakázky měla být 44 měsíců, tj. od 1. 1. 2010 do 31. 8. 2013. Dodavatel předložil MO nabídku ve čtyřech variantách, tři varianty s dobou plnění 44 měsíců a jednu s dobou plnění 120 měsíců. MO následně změnilo podmínky zadávací dokumentace a uzavřelo s dodavatelem smlouvu o technickém střežení zásobovacích středisek Hostašovice a Dobronín č. 092600453 (dále jen „smlouva č. 092600453“) na dobu plnění 120 měsíců, tj. od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2019, v celkovém objemu téměř 1,15 mld. Kč.

Součástí smluv č. 030200016 a č. 092600453 byly výstavba a poskytnutí dlouhodobého majetku, které mělo MO uhradit dodavateli v měsíčních splátkách s následnou povinností odkoupení tohoto majetku. V případě, že by bylo plnění některé ze smluv ukončeno dříve, mělo MO povinnost uhradit dodavateli za dlouhodobý majetek smluvenou kupní cenu navýšenou o hodnotu splátek, které by zbývalo uhradit do konce řádné doby plnění smlouvy. Doba plnění smlouvy č. 030200016 v roce 2014 uplynula. MO vybudovaný a poskytnutý dlouhodobý majetek od dodavatele za zbytkovou cenu koupilo a převedlo do vlastnictví státu.

V době před realizací veřejné zakázky *Technické střežení objektů MO* z roku 2003 nechalo MO vybudovat základní zabezpečení muničních skladů v Novém Plesu a v Květné. Společnost, která základní zabezpečení vybudovala, prováděla v letech 1995 až 2009 také pozáruční servis. Od roku 2010 poskytuje tento servis stejný dodavatel, kterému MO zadalo veřejné zakázky *Ochrana a technické střežení objektů resortu MO* a *Technické střežení muničních skladů*. Smlouvy s dodavatelem na servis uzavřelo MO na základě veřejných zakázek *Prohlídky, revize a servis komplexních zabezpečovacích systémů u VZ 1337 Nový Ples* a *Prohlídky, revize a servis komplexních zabezpečovacích systémů u VZ 1337 Květná* zadaných formou JŘBU[[19]](#footnote-20).

Kontrolou výše uvedených veřejných zakázek byly zjištěny tyto skutečnosti:

* MO si před zadáním veřejných zakázek *Ochrana a technické střežení objektů resortu MO*, *Technické střežení muničních skladů*, *Prohlídky, revize a servis komplexních zabezpečovacích systémů u VZ 1337 Nový Ples* a *Prohlídky, revize a servis komplexních zabezpečovacích systémů u VZ 1337 Květná* neověřilo, zda je dodavatel skutečně jediným možným dodavatelem, který byl schopen splnit předmět veřejné zakázky. Svůj postup MO odůvodnilo řídicím systémem, na který měl patent pouze daný dodavatel. Kontrolou NKÚ bylo zjištěno, že na trhu existovaly i jiné společnosti poskytující služby technického střežení a MO při zadávání veřejných zakázek zcela pominulo možnost nahrazení stávajícího řídicího systému jiným systémem, stejně jako pominulo možnost spolupráce případného uchazeče s dodavatelem. MO zadalo veřejné zakázky formou JŘBU[[20]](#footnote-21), ačkoliv nebyl splněn zákonný důvod, a nepostupovalo při realizaci veřejných zakázek na základě zásady nediskriminace. Tím MO porušilo § 6 a § 23 odst. 4 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb.
* MO na základě smluv č. 030200016 a č. 092600453 pořizovalo dlouhodobý majetek na splátky, jejichž výše odpovídala měsíčním daňově uznatelným odpisům dlouhodobého majetku poskytnutého dodavatelem. Jednalo se tedy o tzv. skrytý finanční leasing a MO tímto postupem porušilo § 12 odst. 8 zákona č. 219/2000 Sb. MO navíc tento majetek hradilo z běžných výdajů z rozpočtové položky 5169 – *Nákup ostatních služeb*, a použilo tedy peněžní prostředky ve výši 1 647 326 089 Kč na zcela jiný účel, než na jaký byly určeny. MO tím porušilo § 2 odst. 4 zákona č. 218/2000 Sb. a současně jednalo v rozporu s přílohou vyhlášky č. 323/2002 Sb.[[21]](#footnote-22)

MO v rámci veřejných zakázek *Technické střežení objektů MO*, *Ochrana a technické střežení objektů resortu MO*, *Technické střežení muničních skladů, Prohlídky, revize a servis komplexních zabezpečovacích systémů u VZ 1337 Nový Ples* a *Prohlídky, revize a servis komplexních zabezpečovacích systémů u VZ 1337 Květná* neoprávněně použilo peněžní prostředky v rozporu se zákonem č. 137/2006 Sb., zákonem č. 218/2000 Sb. a zákonem č. 219/2000 Sb. NKÚ toto jednání MO vyhodnotil ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb. jako porušení rozpočtové kázně až do výše 2 158 169 685 Kč.

**4.5 Smlouvy na službu catering uzavřené MO s externími dodavateli a PO**

V zadávací dokumentaci věřejných zakázek a v uzavřených smlouvách na službu catering uvádělo MO počet stravovacích dávek, které měly být v daném vojenském útvaru či zařízení měsíčně odebírány. MO však tyto plánované počty výrazně nadhodnocovalo nebo podhodnocovalo, v důsledku čehož nebylo dlouhodobě odebíráno plánované množství dávek stravy (viz příloha č. 2). Počet skutečně odebraných dávek stravy měl výrazný vliv na cenu poskytované služby. Do smluv s poskytovateli služby uvádělo MO tabulku s koeficienty, na základě kterých se přepočítávala cena za službu při odlišném než MO stanoveném množství dávek stravy. MO však tyto koeficienty nastavilo takovým způsobem, že při výrazně vyšším počtu skutečně odebraných dávek stravy oproti počtu stanovenému se cena za dávku stravy snížila minimálně, zatímco při nižším počtu skutečně odebraných dávek stravy se cena za jednu dávku stravy zvýšila až sedminásobně. Ačkoliv bylo podhodnocení nebo nadhodnocení naplánovaného počtu dávek stravy zřejmé již po několika měsících poskytování služby, MO službu catering za takto nastavených podmínek využívalo po dobu několika let.

Výše uvedené skutečnosti způsobily, že MO platilo za službu catering výrazně vyšší cenu, než jakou by hradilo při správně naplánovaných a stanovených počtech dávek stravy a při stanovení koeficientů, které by nebyly pro MO nevýhodné. V září 2014 v důsledku snížení počtu odebraných dávek stravy a vlivem nastavených koeficientů uhradilo MO např. u vojenského zařízení Stará Boleslav bez nákladů na suroviny za jednu dávku stravy 266 Kč, ačkoliv vysoutěžená cena dávky stravy byla 39,84 Kč (viz příloha č. 2, grafy č. 7 a 8).

MO tím, že nevyhodnocovalo hospodárnost smluvně nastavených koeficientů, porušilo § 39 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb.

MO zadalo veřejné zakázky na službu catering mimo režim zákona č. 137/2006 Sb.[[22]](#footnote-23) své vlastní PO. V roce 2014 zajišťovala PO službu catering pro čtyři vojenské útvary a zařízení a za rok 2014 bylo jejich prostřednictvím vydáno 676 972 dávek stravy.

MO od roku 2009 každoročně vypracovává analýzy ekonomické výhodnosti nakupované služby, ve kterých uvádí porovnání nákladů na jednotlivé formy stravování od roku 2007. Z těchto analýz vyplynulo, že průměrná cena dávky stravy poskytnuté na základě smlouvy uzavřené s PO je v průměru o téměř 18 % vyšší než na základě smlouvy s cateringovou společností. I přes tyto informace MO zadávalo PO veřejné zakázky mimo režim zákona a uzavíralo s PO pro MO nehospodárné smlouvy. MO tak porušilo § 45 odst. 2 zákona č. 218/2000 Sb. a NKÚ toto jednání MO vyhodnotil jako porušení rozpočtové kázně ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb.

**4.6 Nápravná opatření provedená Ministerstvem obrany na základě kontrolní akce NKÚ č. 08/01**

**4.6.1 Služba úklid**

V rámci kontrolní akce NKÚ č. 08/01 byla konstatována zjištění týkající se realizace služby úklid ze strany MO. Ve vyhodnocení opatření uvedlo MO vládě nápravná opatření, která měla vést k odstranění nedostatků. Kontrolou NKÚ bylo zjištěno, že MO neprovedlo tato nápravná opatření:

* aktualizace projektové dokumentace – ačkoliv tato aktualizace měla být jedním ze stěžejních nápravných opatření, MO ji neprovedlo a veškerou projektovou dokumentaci ke službě úklid skartovalo (viz bod 4.1 tohoto kontrolního závěru);
* zpracování analýzy úklidových činností a cenových map v jednotlivých posádkách resortu MO, které měly sloužit pro vyhodnocování služby úklid – MO žádné z těchto uvedených nápravných opatření neprovedlo a službu úklid nevyhodnocovalo (viz bod 4.3);
* vytvoření závazných vzorů smluv – MO nevytvořilo vzory smluv a při přípravě a realizaci veřejných zakázek a v rámci uzavřených smluv aplikovalo nejednotný postup (viz bod 4.3);
* stanovení povinnosti oslovit uživatele služby úklid k účasti v hodnoticí komisi pro hodnocení nabídek – MO tuto povinnost nestanovilo a u čtyř z pěti veřejných zakázek podrobených kontrole NKÚ nebyl zástupce uživatele mezi členy hodnoticí komise.

**4.6.2 Služba catering**

V rámci kontrolní akce NKÚ č. 08/01 byla konstatována zjištění týkající se nesprávných odhadů počtů dávek stravy pro jednotlivé vojenské útvary a zařízení a nastavení koeficientů pro přepočet ceny za službu catering. Ve vyhodnocení opatřeníMO uvedlo, že u veřejných zakázek prověřuje reálnost plánovaného počtu dávek stravy a nastavením koeficientů ve smlouvách mělo dojít při vyšším počtu odebraných dávek stravy ke snižování nákladů na provoz. Z této kontrolní akce vyplynulo, že takto formálně pojatá nápravná opatření nebyla účinná (viz bod 4.5 a příloha č. 2).

**Příloha č. 1**

**Tabulka č. 1 – Přehled veřejných zakázek, smluv a vynaložených peněžních prostředků prověřených kontrolní akcí NKÚ v rámci KA č. 14/36**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Služba** | **Zadavatel** | **Název veřejné zakázky** | **Smlouva** | **Vynaložené peněžní prostředky (v Kč)** |
| **– za smlouvu** | **– celkem za veřejnou zakázku** | **– celkem za službu** |
| **Úklid**  | MO | Vnitřní úklid objektů na teritoriu Praha | Smlouva č. 901319031 (Stará Boleslav) | 19 732 690 | 82 150 428 | **159 201 904** |
| Smlouva č. 901559031 (Praha) | 1 832 407 |
| Smlouva č. 901569031 (Praha) | 4 747 014 |
| Smlouva č. 901579031 (Praha) | 15 199 553 |
| Smlouva č. 901589031 (Praha) | 8 819 618 |
| Smlouva č. 901599031 (Litoměřice) | 409 841 |
| Smlouva č. 901309031 (Litoměřice) | 6 898 415 |
| Smlouva č. 901329031 (Žatec) | 19 786 810 |
| Smlouva č. 901299031 (Rakovník) | 4 724 080 |
| Úklid vnitřních služebních prostor na teritoriu VUSS Pardubice od r. 2010 | Smlouva č. 06-1/2010 (Liberec-Chotyně) | 6 194 409 | 36 806 489 |
| Smlouva č. 06-2/2010 (Liberec – Dukla Liberec) | 798 579 |
| Smlouva č. 06-3/2010 (Čáslav) | 17 588 372 |
| Smlouva č. 06-4/2010 (Týniště n. Orlicí – Čermná n. Orlicí) | 688 210 |
| Smlouva č. 06-5/2010 (Pardubice) | 11 536 919 |
| Vnější úklidy objektů VVP Brdy – Jince | Smlouva o poskytování služeb č. 101409031 | 20 833 439 | 20 833 439 |
| Úklid vnějších prostorů budov, komunikací a ostatních ploch | Smlouva č. 121459031 (část 1.) | 9 233 104 | 19 411 548 |
| Smlouva č. 121469031 (část 2.) | 5 709 467 |
| Smlouva č. 121479031 (část 3.)  | 1 944 600 |
| Smlouva č. 121489031 (část 4.) | 293 244 |
| Smlouva č. 121499031 (část 5.) | 2 231 133 |
| **Zabezpečení a chod ubytoven**  | ASPO | Zajištění recepční služby pro ubytovnu v Jihlavě | Smlouva o poskytnutí recepční služby č. U-066-00/09 | 1 019 589 | 1 019 589 | **49 743 884** |
| Provádění úklidových a pokojských prací v ubytovnách v Brně, Jihlavě | Smlouva o poskytování služeb č. U-319-00/09 | 1 879 173 | 1 879 173 |
| Zajištění recepční služby na ubytovnách v Brně | Smlouva o poskytnutí recepční služby č. U-320-00/09 | 2 340 972 | 2 340 972 |
| Zajištění úklidových služeb na dobu nezbytně nutnou – ubytovny Podbaba, Dědina, Juliska, Ruzyně | Smlouva o poskytnutí úklidových služeb č. U-20-00/10 | 2 914 723 | 2 914 723 |
| Zajištění úklidových služeb – ubytovny Podbaba, Dědina, Juliska, Ruzyně | Smlouva o poskytnutí úklidových služeb č. U-375-00/10 | 2 072 940 | 2 072 940 |
| Úklidové a pokojské recepční služby a venkovní úklidy v zařízení ASPO | Smlouva č. U-196-00/13 (oblast Čechy) | 20 864 320 | 39 516 487 |
| Smlouva č. U-197-00/13 (oblast Morava) | 18 652 166 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Služba** | **Zadavatel** | **Název veřejné zakázky** | **Smlouva** | **Vynaložené peněžní prostředky (v Kč)** |
| **– za smlouvu** | **– celkem za veřejnou zakázku** | **– celkem za službu** |
| **Catering** | MO | Stravování v resortu MO 2012–2016 | Smlouva o poskytování stravování u vojenského zařízení 5847 Praha č. 112850059 | 4 219 809 | 38 792 932 | **47 704 888** |
| Smlouva o poskytování stravování u vojenského zařízení 2994 Brno č. 112850060 | 30 794 626 |
| Smlouva o poskytování stravování u vojenského zařízení 1370 Těchonín č. 112850061 | 3 778 497 |
| Stravování v rezortu MO 2013–2017, ve Staré Boleslavi, Štěpánovu, Dobrušce | Smlouva o poskytování stravování u vojenského zařízení 551200 Stará Boleslav č. 135050086 | 4 858 027 | 7 635 751 |
| Smlouva o poskytování stravování u vojenského zařízení 551210 Štěpánov č. 135050063 | 1 433 426 |
| Smlouva o poskytování stravování u vojenského zařízení 1902 Dobruška č. 135050076 | 1 344 298 |
| Stravování v posádce Vyškov | Smlouva o poskytování stravování v posádce Vyškov č. 145550085  | 1 276 205 | 1 276 205 |
| **Technické střežení muničních skladů** | MO | Technické střežení objektů MO | Smlouva o technickém střežení objektů MO č. 030200016 | 3 812 739 910 | 3 812 739 910 | **4 442 454 191** |
| Technické střežení muničních skladů | Smlouva o technickém střežení zásobovacích středisek Hostašovice a Dobronín č. 092600453 | 601 030 197 | 601 030 197 |
| Servis prostředků technického střežení objektů resortu MO | Smlouva na servis prostředků technického střežení objektů resortu Ministerstva obrany č. 145510894 | 27 319 518 | 27 319 518 |
| Zprovoznění a zajištění funkčnosti systému technického střežení ve vojenském areálu MS Květná | Smlouva o zprovoznění a zajištění funkčnosti systému technického střežení ve vojenském areálu MS Květná č. OP MO-2014-000975 | 1 364 566 | 1 364 566 |
| **Celkem za služby** | **4 699 104 867** |

**Zdroj:** smlouvy a faktury od MO.

**Pozn.:** V rámci kontrolní akce NKÚ č. 14/36 byly u služby technické střežení muničních skladů podrobeny kontrole z hlediska způsobu zadání také veřejné zakázky neuvedené v tabulce, a to *Prohlídky, revize a servis komplexních zabezpečovacích systémů u VZ 1337 Nový Ples* a veřejná zakázka *Prohlídky, revize a servis komplexních zabezpečovacích systémů u VZ 1337 Květná*.

**Příloha č. 2**

**Graf č. 1 – Počet skutečně odebraných dávek stravy ve vojenském zařízení 5847 Praha ve srovnání s počtem, který MO stanovilo ve smlouvě (v ks)**

**Zdroj:** smlouva o poskytování stravování u vojenského zařízení 5847 Praha č. 112850059, faktury předložené MO.

**Graf č. 2 – Skutečná cena za dávku stravy ve vojenském zařízení 5847 Praha oproti vysoutěžené ceně (v Kč)**

**Zdroj:** smlouva o poskytování stravování u vojenského zařízení 5847 Praha č. 112850059, faktury předložené MO.

U vojenského zařízení 5847 Praha vysoutěžilo MO cenu za dávku stravy ve výši 24 Kč při smluvně stanoveném počtu 6 500 dávek stravy za měsíc. Z grafů č. 1 a 2 vyplývá, že již od počátku plnění služby, tj. od roku 2012, se počet odebraných dávek stravy za měsíc pohyboval převážně okolo 2 100. Toto výrazné nadhodnocení plánovaného počtu dávek stravy ze strany MO způsobilo v souvislosti s nastavením koeficientů pro přepočet cen za poskytování služby, že se cena v těchto letech pohybovala převážně ve výši 50–70 Kč za dávku stravy.

**Graf č. 3 – Počet skutečně odebraných dávek stravy ve vojenském zařízení 2994 Brno ve srovnání s počtem, který MO stanovilo ve smlouvě (v ks)**

**Zdroj:** smlouva o poskytování stravování u vojenského zařízení 2994 Brno č. 112850060, faktury předložené MO.

**Graf č. 4 – Skutečná cena za dávku stravy ve vojenském zařízení 2994 Brno oproti vysoutěžené ceně (v Kč)**

**Zdroj:** smlouva o poskytování stravování u vojenského zařízení 2994 Brno č. 112850060, faktury předložené MO.

U vojenského zařízení 2994 Brno MO vysoutěžilo cenu za dávku stravy ve výši 43,82 Kč při smluvně stanoveném počtu 10 682 dávek stravy za měsíc. Z grafů č. 3 a 4 vyplývá, že již od počátku plnění služby, tj. od roku 2012, se počet odebraných dávek stravy za měsíc pohyboval převážně mezi 20 000–25 000 (mimo období letních prázdnin). Přestože MO odebíralo více než dvojnásobný počet dávek stravy za měsíc, cena jedné dávky stravy se v souvislosti s nastavením koeficientů pro přepočet cen za poskytování služby pohybovala kolem 43 Kč.

**Graf č. 5 – Počet skutečně odebraných dávek stravy ve vojenském zařízení 551210 Štěpánov ve srovnání s počtem, který MO stanovilo ve smlouvě (v ks)**

**Zdroj:** smlouva o poskytování stravování u vojenského zařízení 551210 Štěpánov č. 135050063, faktury předložené MO.

**Graf č. 6 – Skutečná cena za dávku stravy ve vojenském zařízení 551210 Štěpánov oproti vysoutěžené ceně (v Kč)**

**Zdroj:** smlouva o poskytování stravování u vojenského zařízení 551210 Štěpánov č. 135050063, faktury předložené MO.

U vojenského zařízení 551210 Štěpánov vysoutěžilo MO cenu za stravní dávku ve výši 27,36 Kč při smluvně stanoveném odběru 4 200 dávek stravy za měsíc. Již od počátku plnění služby, tj. od roku 2014, se počet odebraných dávek stravy za měsíc pohyboval převážně okolo 2 000. Toto výrazné nadhodnocení plánovaného počtu dávek stravy ze strany MO způsobilo v souvislosti s nastavením koeficientů pro přepočet cen za poskytování služby, že se cena v letech 2014 a 2015 pohybovala převážně ve výši 50–60 Kč za dávku stravy.

**Graf č. 7 – Počet skutečně odebraných dávek stravy ve vojenském zařízení 551200 Stará Boleslav ve srovnání s počtem, který MO stanovilo ve smlouvě (v ks)**

**Zdroj:** smlouva o poskytování stravování u vojenského zařízení 551200 Stará Boleslav č. 135050086, faktury předložené MO.

**Graf č. 8 – Skutečná cena za dávku stravy ve vojenském zařízení 551200 Stará Boleslav oproti vysoutěžené ceně (v Kč)**

**Zdroj:** smlouva o poskytování stravování u vojenského zařízení 551200 Stará Boleslav č. 135050086, faktury předložené MO.

U vojenského zařízení 551200 Stará Boleslav vysoutěžilo MO cenu za dávku stravy ve výši 39,84 Kč při smluvně stanoveném odběru8 200 dávek stravy za měsíc. Dne 8. 8. 2014 došlo u vojenského zařízení k požáru stravovacího zařízení. Snížení počtu odebraných dávek stravy pod 2 000 znamenalo v důsledku koeficientů nastavených MO pro přepočet cen za poskytování služby nárůst ceny na 266 Kč za dávku stravy.

**Pozn**.: Veškeré výše uvedené ceny za dávky stravy neobsahují náklady na suroviny a náklady na spotřebované energie, které MO hradilo zvlášť. Ceny za dávky stravy zahrnují pouze provozní a mzdové náklady poskytovatele služby catering a jeho marži.
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