

**02/26**

## **Prostředky státního rozpočtu poskytované lesnímu hospodářství**

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu na rok 2002 pod číslem 02/26. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ MVDr. Rudolf Němeček.

Cílem kontroly bylo prověřit hospodaření s finančními prostředky státního rozpočtu poskytovanými na vybrané úkoly lesního hospodářství.

Kontrolu provedly v době od dubna 2002 do října 2002 skupiny kontrolujících NKÚ z územních odborů střední Čechy, jižní Čechy, severovýchodní Čechy, jižní Morava, severní Morava a střední Morava.

Kontrolovaným obdobím byly roky 1998 až 2000.

Kontrolovanými osobami byly:

Ministerstvo zemědělství (dále jen „MZe“);  
Burkeová Gabriela, 120 00 Praha 2, Italská 1;  
Česká správa nemovitostí, investiční a dřevařská k. s., Vysoký Chlumeč 76;  
Dr. Pio Kinský dal Borgo – SPRÁVA HOSPODÁŘSTVÍ, Komenského 5/IV, Chlumeč nad Cidlicí;  
Ing. Jan Houška, Pístinská 207, 378 02 Stráž nad Nežárkou;  
Ing. Josef Hruška, Všenorská 35, 252 02 Jíloviště;  
Integrovaná střední škola lesnická, Vimperk, 1. máje 194;  
Josef Jan Kohn, Souběžná 455/24, Praha 5;  
Karel Schwarzenberg, Lesní správa Orlická nad Vltavou, Orlická nad Vltavou čp. 113;  
Lesní družstvo obcí, Příbram, Ronovská 338, PSČ 582 22;  
Lesní správa a pila obce Kamenný Újezd, Náměstí 220, PSČ 373 82;  
Lesní statek TŘEMEŠEK, v. o. s., Oskava-Třemešek čp. 80;  
Lesy a rybníky města Českých Budějovic s. r. o., České Budějovice, Jaroslava Haška 4;  
Lesy města Mohelnice, s. r. o., Mohelnice, U Brány 928/3, PSČ 789 85;  
Lesy města Písku s. r. o., Písek, Velké náměstí 1;  
LESY STEINSKÝCH, spol. s r. o., Černošice, Na stráži 351;  
město Mohelnice, okres Šumperk;  
město Příbram;  
Městské lesy Hradec Králové a. s., Hradec Králové, Přemyslova čp. 219;  
Městské lesy Opava, Skřipov 110, PSČ 747 45;  
MVDr. Radoslav Kinský, Žďár nad Sázavou, Zámek 13/13, PSČ 591 02;  
obec Český Rudolec, okres Jindřichův Hradec;  
Ostravské městské lesy, příspěvková organizace, Světlovská 122, Ostrava-Proskovice\*); Ostravské městské lesy, s. r. o., Ostrava-Proskovice, Světlovská 122;  
Třeboňské lesy a rybníky s. r. o., Třeboň, Na Kopečku 242/II;  
Vyšší odborná škola lesnická a Střední lesnická škola Bedřicha Schwarzenberga, Písek, Lesnická 55.

Námítky proti kontrolnímu protokolu podané devíti kontrolovanými osobami byly vypořádány vedoucími skupin kontrolujících rozhodnutím o námitkách.

Odvolání proti rozhodnutí o námitkách (které podaly: MZe, Lesní družstvo obcí, Příbram; Lesní správa a pila obce Kamenný Újezd; Vyšší odborná škola lesnická a Střední lesnická škola Bedřicha Schwarzenberga, Písek) byla vypořádána usneseními senátu NKÚ.

\*Pozn.: Organizace byla v průběhu kontrolní akce zrušena.

S e n á t NKÚ (ve složení: MVDr. Rudolf Němeček – předseda, Ing. Jiří Adámek, JUDr. Jan Holeček, Ing. Ladislav Zeman – členové) na svém zasedání konaném dne 4. února 2003

s c h v á l i l usnesením č. 02/26/7

k o n t r o l n í z á v ě r v tomto znění:

## I. Úvod

Usnesením ze dne 11. 5. 1994 č. 249 schválila vláda Zásady státní lesnické politiky. V těchto zásadách deklarovala zájem na trvalém a vyrovnaném využívání lesa jako obnovitelného přírodního zdroje a využívání veřejně prospěšných funkcí lesa ve veřejném zájmu. Jedná se především o funkci vodohospodářskou, půdoochrannou, klimatickou, rekreační, krajinnotvornou, produkci kyslíku a imisního filtru a uchování jedinečnosti a druhové pestrosti přírody. Ekonomickými prostředky k zabezpečení veřejného zájmu v lesích mají být přímé zakázky státu na určité práce, dotace a úhrady vzniklé újmy, legislativními prostředky zejména zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a zákon o vodách. Stát podporuje hospodaření v lesích poskytováním služeb nebo finančních příspěvků na vyjmenované činnosti a opatření.

## II. Právní úprava kontrolované problematiky

Dne 1. 1. 1996 nabyl účinnosti zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), který v ustanovení § 46 upravuje podporu hospodaření v lesích.

MZe je podle § 49 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb. ústředním orgánem státní správy lesů. Od roku 1996 předkládá MZe vládě každoročně návrh znění *Závazných pravidel poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích a způsobu kontroly jejich využití* (dále jen „Závazná pravidla“). V kontrolovaném období byla Závazná pravidla přílohou schválených zákonů o státním rozpočtu České republiky; na rok 1998 šlo o zákon č. 348/1997 Sb., na rok 1999 č. 22/1999 Sb. a na rok 2000 č. 58/2000 Sb. Na poskytnutí finanční podpory státu není právní nárok.

Závazná pravidla stanovují jak obecné, tak konkrétní podmínky pro poskytování příspěvků. Příspěvky se poskytují na:

- A. obnovu lesů poškozených imisemi,
- B. zalesnění, zajištění a výchovu porostů,
- C. sdružování vlastníků lesů malých výměr,
- D. ekologické a k přírodě šetrné technologie,
- E. zajištění mimoprodukčních funkcí lesa,
- F. hrazení bystřin (od roku 1998),
- G. podporu ohrožených druhů zvířat (od roku 1998),
- H. vyhotovení lesních hospodářských plánů (dále jen „LHP“) v digitální podobě,
- I. ostatní hospodaření v lesích,
- J. programy spolufinancované s fondy Evropské unie (od roku 2000).

## III. Skutečnosti zjištěné při kontrole

Kontrola byla zaměřena na příspěvky na hospodaření v lesích (dále jen „příspěvky“) poskytované podle Závazných pravidel.

### 1. Stanovení výše příspěvků pro příslušný rok a jejich čerpání

MZe předkládalo Ministerstvu financí (dále jen „MF“) každoročně v rámci přípravy státního rozpočtu návrh na výši dotací lesnímu hospodářství pro příslušný rok, jehož

součástí byly také příspěvky na hospodaření v lesích. V zákonech o státním rozpočtu byly v kapitole Ministerstvo zemědělství schvalovány finanční prostředky na dotace do lesního hospodářství jako celek. Výše finančních prostředků na příspěvky nebyla státním rozpočtem určena, MZe ji z celkových prostředků na dotace do lesního hospodářství stanovovalo v rámci svých kompetencí samo, včetně limitů na jednotlivé příspěvky. Limity MZe v průběhu roku měnilo podle potřeby vlastními rozpočtovými opatřeními nebo na základě rozpočtových opatření MF.

Přehled finančních prostředků požadovaných MZe na příspěvky (stanovených kalkulací v rámci návrhu státního rozpočtu) a výše prostředků na tento účel skutečně čerpaných v letech 1998 až 2000 je v tabulce č. 1.

Tabulka č. 1

(v mil. Kč)

	1998	1999	2000
Požadováno	545 <sup>*)</sup>	794	842
Čerpáno	504	565	567

<sup>\*)</sup> Pozn.: Rozpočet byl zpracováván jiným způsobem než v ostatních letech.

Požadavek na příspěvky odpovídal rozpisu směrných ukazatelů na rok 1998.

Při stanovování výše limitů na jednotlivé příspěvky postupovalo MZe tak, aby byla pokryta potřeba žadatelů o příspěvky na pěstební činnost (podle písmen A, B a D) a rovněž získána potřebná částka na příspěvek na vyhotovení LHP v digitální podobě (podle písmena H). Příspěvek na hrazení bystřin (podle písmene F) čerpal výhradně státní podnik Lesy České republiky, neboť prakticky jediný splňoval podmínku, že žadatelem může být správce vodního toku. Nejvíce se na čerpání příspěvků podílely příspěvky na pěstební činnost, a to cca 43 %. Celkem bylo v letech 1998 až 2000 na pěstební činnost čerpáno 703 mil. Kč z 1 636 mil. Kč všech poskytnutých příspěvků. Na lesy ve vlastnictví státu byly v letech 1998 až 2000 čerpány příspěvky v celkové výši 537 mil. Kč z 1 636 mil. Kč všech poskytnutých příspěvků.

Přehled informací a údajů o lesním hospodářství uvádí MZe každoročně ve Zprávě o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky (dále jen „Zelená zpráva“).

Průměrná výše příspěvků na vybrané druhy pěstební činnosti a počet hektarů, na které byly příspěvky poskytnuty, je uvedena v tabulce č. 2 (zpracováno podle údajů uvedených v Zelených zprávách).

Tabulka č. 2

Předmět příspěvku:	1998		1999		2000	
	Počet ha	tis. Kč/ha	Počet ha	tis. Kč/ha	Počet ha	tis. Kč/ha
zalesnění	4 517	24,0	2 348	46,0	2 877	48,8
zajištění lesních porostů	1 214	10,9	800	15,5	972	16,0
rekonstrukce porostů	91	10,0	75	10,7	117	10,0
výchova do 40 let věku	15 223	3,6	17 457	3,8	13 443	3,7

Požadavky na příspěvky na podporu mimoprodukčních funkcí lesa a na hrazení bystřin byly pokryty pouze zčásti, počet neuspokojených žádostí se zvyšoval. V roce 2000 byla např. u příspěvku na zajištění mimoprodukčních funkcí lesa, které byly poskytovány zejména na výstavbu a opravy lesních cest a na budování retenčních nádrží, kladně vyřízena pouze část opakovaně podaných žádostí zamítnutých v předchozím roce pro nedostatek finančních prostředků. U žádostí o příspěvek na mimoprodukční funkce

lesa nově podaných v roce 2000 MZe pouze posoudilo, zda jejich předmět splňuje kritéria a podmínky poskytnutí příspěvku, a žadateli oznámilo, že žádost zamítá pro nedostatek finančních prostředků s tím, že žádost může opakovaně podat v následujícím roce a požadavek bude přednostně projednán.

## 2. Stanovení výše příspěvku podle Závazných pravidel

U šesti z deseti předmětů příspěvku byla výše příspěvku poskytnutého žadateli stanovována bez ohledu na vynaložené náklady jako součin sazby a množství skutečně provedených technických jednotek. Tímto způsobem byla stanovována výše příspěvků podle písmen A, B, C, D, H a od roku 1999 také u příspěvků podle písmene G.

Ke stanovení výše sazeb při přípravě prvních Závazných pravidel (na rok 1997) použilo MZe podpůrně průměrné vlastní náklady dle jednotlivých výkonů státního podniku Lesy České republiky v roce 1995. Výše sazeb příspěvku byla stanovena v intervalu 45 – 80 % skutečně vynaložených nákladů a 25 % režie. Navyšování sazeb v následujících letech provádělo MZe v závislosti na navyšujících se cenách vstupů, opět na základě údajů poskytnutých státním podnikem Lesy České republiky. Výjimkou byla pouze sazba příspěvku podle písmene H, která byla v roce 1999 snížena, neboť vlivem zvýšení konkurence zpracovatelů LHP došlo v této oblasti ke snížení cen.

Závazná pravidla uvádějí u všech typů příspěvků mj. předmět příspěvku a podmínky přiznání příspěvku.

V následujících případech Závazná pravidla nestanovila předmět nebo podmínky přiznání příspěvku jednoznačně.

- Podle písmene A je možno poskytnout příspěvek mj. na ochranu mladých lesních porostů proti klikorohu, sazba je stanovena ve výši 1 000 Kč/ha, resp. 700 Kč/ha. Ochranu proti klikorohu je možno provádět několika různě finančně náročnými způsoby: kladení pastí, zjišťování výskytu, chemická ochrana – její způsob a četnost závisí na rozsahu výskytu škůdce. V podmínkách pro poskytnutí příspěvku Závazná pravidla neuváděla, zda a v jakých případech lze příspěvek poskytnout opakovaně v jednom roce u stejného porostu ani zda je příspěvek možno poskytnout na všechny způsoby ochrany proti klikorohu. Při kontrole bylo ve více případech zjištěno, že žadatel v jednom roce požádal o tento příspěvek vícekrát (až sedmkrát) na stejném porostu, a to s tím, že prováděl opakovanou ochranu tohoto porostu některým z výše uvedených způsobů (ačkoli v dané lokalitě nebyl hlášen silný nebo kalamitní výskyt škůdce). MZe všem žádostem o tento příspěvek vyhovělo.
- Výše příspěvků podle písmen E, F a I byla stanovována v roce 1998 procentuálně ze schválených úplných vlastních nákladů, v letech 1999 a 2000 pak výše těchto příspěvků činila 100 % přímých nákladů v souladu se schváleným rozpočtem. K žádosti přikládal žadatel položkový rozpočet nebo kalkulaci přímých nákladů, na základě kterých byla stanovena výše příspěvku. Před poukázáním příspěvku byl žadatel povinen předložit vyúčtování skutečně vynaložených nákladů v souladu se schváleným rozpočtem. Před přiznáním příspěvku ani před jeho poukázáním nestanovila Závazná pravidla, resp. podmínky v Rozhodnutích ve věci poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích (dále jen „Rozhodnutí“) žadateli povinnost předložit dokumentaci zadání veřejné zakázky a smlouvu s dodavatelem díla, tak jak je běžné u jiných investičních akcí financovaných s účastí státního rozpočtu.

## 3. Postup MZe a územních odborů (dále jen „ÚO“) MZe při poskytování příspěvků

K zajištění realizace Závazných pravidel vypracovávalo MZe každý rok tzv. „Organizační zabezpečení“. V tomto materiálu byl rozpracován postup při podávání žádostí,

způsob jejich projednávání, úkoly jednotlivých odborů MZe v procesu poskytování dotací a výkon kontrolní činnosti.

### 3.1 Evidence žádostí o příspěvky

MZe vedlo od roku 1998 centrální databázi agendy ke všem žádostem o poskytnutí příspěvků. Údaje do databáze zadávaly v určeném rozsahu ÚO MZe a MZe prostřednictvím programu evidence dotací a finančních příspěvků. Program obsahoval kontrolní mechanismy pro formální kontrolu správnosti vkládaných dat na interní číselníky (typ žadatele, dotační titul, okres, katastr, typ vlastnictví, cílový hospodářský soubor, typ dřeviny, soubor lesního typu apod.). Program signalizoval a zamezoval vložení duplicitních požadavků v rámci aktuálně vkládané žádosti, ale neobsahoval kontrolu duplicitnosti požadavku na stejné práce na stejném porostu v různých žádostech podávaných žadatelem a nesignalizoval, že žádost byla podána po termínu stanoveném Závaznými pravidly.

Údaje z jednotlivých ÚO MZe byly přenášeny do centrální databáze, takže MZe mělo aktuální přehled o všech žádostech o příspěvky.

Při kontrole údajů z databáze bylo zjištěno, že v roce 2000 v důsledku změny způsobu dokladování žádosti o příspěvky (formulář ISFRIM byl žadatel povinen dokládat i v případě žádosti o neinvestiční příspěvek) byl výše uvedený program upraven a ÚO MZe nezadávaly údaj o požadavku na výši dotace jednotně (nebyl zadáván stejný údaj ze žádostí).

Ve třech případech bylo u příspěvku podle písmene E zjištěno, že v databázi je uveden údaj „Požadováno“ = 0, ačkoli žádosti byly projednány s nenulovým požadavkem. Dále bylo zjištěno, že jedna z projednaných žádostí nebyla v databázi zavedena.

### 3.2 Rozhodnutí o přiznání příspěvku a jeho vyúčtování

Rozhodnutí vydávaly MZe a ÚO MZe na jednotných formulářích pro jednotlivé příspěvky prostřednictvím programu evidence dotací a finančních příspěvků. Rozhodnutí nebylo možné vydat bez zaregistrování žádosti a zadání údajů potřebných pro jeho vydání.

Příspěvky vypočítávané sazbou poukazovalo MZe žadatelům bezhotovostně přímo na účet po projednání žádostí, resp. až po splnění podmínek pro přiznání příspěvku. Žádost o příspěvek podle písmen A, B a D (pěstební činnost) mohl žadatel podat až po splnění předmětu příspěvku, správnost údajů uvedených v příloze k žádosti podle těchto písmen potvrzoval odborný lesní hospodář. Žádost podle písmene H (na vyhotovení LHP) podával žadatel v průběhu prací na LHP, tj. před jeho dokončením.

U příspěvků poskytnutých podle písmen E, F, I a J byli žadatelé povinni předložit vyúčtování skutečně vynaložených nákladů. Kontrolu správnosti vyúčtování prováděly ÚO MZe. Po odsouhlasení správnosti vyúčtování poukazovalo MZe příspěvek příznávným Rozhodnutím.

### 3.3 Kontrola podaných žádostí a dodržování podmínek stanovených Závaznými pravidly

Závazná pravidla stanovovala u každého příspěvku obsah žádosti. Neúplně nebo nesprávně vyplněné žádosti měly MZe nebo ÚO MZe vrátit žadateli k odstranění nedostatků.

Při kontrole NKÚ bylo zkontrolováno celkem 709 žádostí o příspěvek, z toho v 13 případech bylo zjištěno, že předložená žádost byla neúplně nebo nesprávně vyplněna. Tuto skutečnost MZe a ÚO MZe při kontrole formální a věcné správnosti žádostí nezjistily.

Na základě neúplných nebo nesprávně vyplněných žádostí ÚO MZe přiznaly Rozhodnutím příspěvek například v následujících případech:

- ÚO MZe Žďár nad Sázavou přiznal Rozhodnutími příspěvky na umělou obnovu sadbou a na zajištění porostu celkem ve výši 20 410 Kč v rozporu se Závaznými pravidly, neboť při kontrole výše uvedených žádostí nezjistil, že při výpočtu výše příspěvku byla použita nesprávná sazba příspěvku. Příspěvek byl žadateli zaslán na účet;
- ÚO MZe Šumperk přiznal Rozhodnutím příspěvek žadateli Lesní statek TŘEMEŠEK, v. o. s., přestože příloha k žádosti nebyla v části *Potvrzení odborného lesního hospodáře* podepsána odborným lesním hospodářem. Příspěvek ve výši 187 588 Kč byl žadateli zaslán na účet.

Kontrolu dodržování podmínek stanovených Závaznými pravidly prováděli průběžně pracovníci vybraných ÚO MZe určení pro metodickou a kontrolní činnost v oblasti poskytování finančních příspěvků v úseku lesního hospodářství (dále jen „odborní pracovníci“). Přehled o kontrolách provedených v letech 1998 až 2000 odbornými pracovníky s uvedením výše zkontrolovaných prostředků, počtu a výše vratek je uveden v tabulce č. 3.

**Tabulka č. 3**

Rok	1998	1999	2000
Počet kontrol	2 645	2 840	2 125
Výše zkontrolovaných prostředků (v Kč)	185 543 607	287 870 900	311 496 127
Počet vratek	285	276	113
Výše vratek (v Kč)	4 071 835	4 659 154	2 037 428

Ze zápisů, resp. protokolů o kontrolách provedených odbornými pracovníky u příjemců příspěvku kontrolovaných NKÚ bylo zjištěno, že odborní pracovníci v některých případech při kontrole nezjistili, že příspěvek byl na stejné práce poskytnut dvakrát nebo že příspěvek byl poskytnut na základě žádosti podané po stanoveném termínu.

Kontroly příspěvků prováděli v ojedinělých případech také pracovníci kontrolního odboru MZe. U příjemců příspěvků bylo zjištěno, že kontroly příspěvků prováděly rovněž finanční úřady. Výsledky kontrol provedených finančními úřady u příjemců příspěvků nebyly MZe nebo ÚO MZe oznamovány. MZe zjištění neoprávněně použitých příspěvků dle Závazných pravidel finančním úřadům oznamovalo.

#### **4. Nedostatky zjištěné u příjemců příspěvků**

Kontrolou NKÚ bylo u příjemců zjištěno porušování zákona č. 576/1990 Sb., o pravidlech hospodaření s rozpočtovými prostředky České republiky a obcí v České republice (rozpočtová pravidla republiky), Závazných pravidel a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek:

##### **4.1 Rozpočtová pravidla republiky**

- Vyšší odborná škola lesnická a Střední lesnická škola Bedřicha Schwarzenberga, Písek, Lesní družstvo obcí, Příbyslav a MVDr. Radoslav Kinský neprovedli práce, na které obdrželi příspěvek. Tento nedostatek byl zjištěn v pěti případech, neoprávněně čerpaná částka činila celkem 38 456 Kč.
- Ing. Josef Hruška, LESY STEINSKÝCH, spol. s r. o., obec Český Rudolec, Ing. Jan Houška, Lesní družstvo obcí, Příbyslav, MVDr. Radoslav Kinský, Lesní statek TŘEMEŠEK, v. o. s., a Lesy města Mohelnice, s. r. o., nepoužili prostředky státního

rozpočtu v příslušném rozpočtovém roce. Tento nedostatek byl zjištěn v deseti případech, výše zadržенých prostředků státního rozpočtu činila celkem 1 975 768 Kč.

- Česká správa nemovitostí, investiční a dřevařská, k. s., Lesní družstvo obcí, Příbyslav, MVDr. Radoslav Kinský a Lesní statek TŘEMEŠEK, v. o. s., požádali o příspěvek dvakrát na stejnou práci. Tento nedostatek byl zjištěn ve čtyřech případech, neoprávněně čerpaná částka činila celkem 36 280 Kč.

#### 4.2 Závazná pravidla

- Lesy města Písku, s. r. o., Karel Schwarzenberg, Lesní správa Orlik nad Vltavou, Městské lesy Hradec Králové, a. s., Ostravské městské lesy, s. r. o. a Česká správa nemovitostí, investiční a dřevařská k. s. požádali o příspěvek, který jim nenáležel (např. požádali o příspěvek na vyšší výměru, než byla uvedena v LHP). Tento nedostatek byl zjištěn v sedmi případech; týkalo se celkové částky 127 578 Kč.
- Česká správa nemovitostí, investiční a dřevařská k. s., Josef Jan Kohn, LESY STEINSKÝCH, spol. s r. o., obec Český Rudolec, Městské lesy Hradec Králové, a. s., Lesní družstvo obcí, Příbyslav, MVDr. Radoslav Kinský, Ostravské městské lesy, s. r. o., Městské lesy Opava a Lesní statek TŘEMEŠEK, v. o. s., podali žádost o příspěvek po stanoveném termínu. Tento nedostatek byl zjištěn ve 14 případech; týkalo se celkové částky 279 307 Kč.
- Městské lesy Hradec Králové, a. s., Lesní družstvo obcí, Příbyslav, Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o., a Vyšší odborná škola lesnická a Střední lesnická škola Bedřicha Schwarzenberga uvedly do žádostí nesprávné údaje (např. nesprávná výše sazby), na základě kterých jim byl příspěvek vyplacen. Tento nedostatek byl zjištěn v 19 případech; týkalo se celkové částky 331 107 Kč.
- Integrovaná střední škola lesnická, Vimperk, Třeboňské lesy a rybníky, s. r. o., a Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o., např. nebyly oprávněným žadatelem podle Závazných pravidel, nepředložily závěrečné vyhodnocení akce a nedoložily list o původu sazenic. Tato skutečnost byla zjištěna v pěti případech; týkalo se celkové částky 6 071 931 Kč.

#### 4.3 Zákon o zadávání veřejných zakázek

- Město Příbram, Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o., a Ostravské městské lesy, s. r. o., porušily zákon o zadávání veřejných zakázek tím, že ve čtyřech případech nesprávným způsobem zadávaly veřejné zakázky nebo uzavřely smlouvy v rozporu s výsledky soutěže. Nedostatky se týkaly příspěvků v celkové výši 2 377 733 Kč.

### IV. Vyhodnocení

**Celkový objem kontrolovaných příspěvků činil u příjemců příspěvků 147 324 tis. Kč. Nedostatky byly zjištěny při použití příspěvků v celkovém objemu 11 238 tis. Kč, z toho neoprávněně použité nebo zadržенé prostředky státního rozpočtu činily 2 050 tis. Kč.**

Nedostatky zjištěné u poskytovatele příspěvků spočívaly zejména v nedostatečné kontrole přijatých žádostí.

Kontrolou bylo zjištěno, že někteří příjemci nepoužili prostředky státního rozpočtu v daném rozpočtovém roce, použili příspěvky v rozporu se stanoveným účelem nebo o tyto příspěvky žádali, aniž provedli příslušné práce.

Závazná pravidla upravující režim poskytování a čerpání příspěvků jsou v některých případech nejednoznačná.