

**Kontrolní závěr z kontrolní akce**

**21/06**

**Peněžní prostředky státu a Evropské unie určené na realizaci opatření**

**v oblasti nakládání s odpady**

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále také „NKÚ“) na rok 2021 pod číslem 21/06. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ RNDr. Petr Neuvirt.

Cílem kontroly bylo prověřit, zda peněžní prostředky určené na realizaci opatření v oblasti nakládání s odpady přispěly k realizaci stanovených cílů a zda byly poskytovány a čerpány v souladu s právními předpisy.

Kontrola byla prováděna u kontrolovaných osob v období od března 2021 do listopadu 2021.

Kontrolovaným obdobím byly roky 2018 až 2020, v případě věcných souvislostí i období předcházející a následující.

**Kontrolované osoby:**Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“); Státní fond životního prostředí České republiky, Praha (dále také „SFŽP“); město Kolín; město Luže; město Polná; obec Sivice; obec Šakvice; SVAZEK OBCÍ NOVOBORSKA, Nový Bor; Svazek obcí Peklo, Zahrádky; MIKROREGION ÚDOLÍ LIDICKÉHO POTOKA, Buštěhrad; METAL TRADE COMAX, a.s., Velvary; goodooga s.r.o., Praha; Tomáš Chrbolka s.r.o., Kutná Hora.

***Kolegium NKÚ*** na svém VI. jednání, které se konalo dne 11. dubna 2022,

***schválilo*** usnesením č. 12/VI/2022

***kontrolní závěr*** v tomto znění:

Odpadové hospodářství

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Nízké plnění indikátorů OPŽP 2014*–*2020 k 31. 12. 2020 | |
| **8,9 mld. Kč**  Peněžní prostředky OPŽP 2014*–*2020 v projektech v realizaci k 31. 12. 2020 | **1,2 %**  Kapacita nově vybudovaných nebo zmodernizovaných zařízení na energetické využití ostatních odpadů | **7,47 %**  Zvýšení kapacity pro  recyklaci odpadů |

**Peněžní prostředky OPŽP 2014*–*2020 k 31. 12. 2020**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nakládání s komunálními odpady  v České republice v roce 2020** | **Hierarchie způsobů nakládání s odpady  dle zákona o odpadech** |
| **Skládkování**  **Materiálové využití** (zahrnuje opětovné použití  a recyklaci)  **Energetické využití** | **Předcházení vzniku odpadů**  **Opětovné použití**  **Recyklace**  **Energetické využití**  **Skládkování** |

# I. Shrnutí a vyhodnocení

Kontrole bylo podrobeno poskytování peněžních prostředků ze zdrojů Evropské unie, konkrétně z operačního programu *Životní prostředí 2014–2020* (dále také „OPŽP“), a ze zdrojů Státního fondu životního prostředí ČR, konkrétně z *Národního programu Životní prostředí* (dále také „NPŽP“), Ministerstvem životního prostředí na realizaci opatření v oblasti nakládání s odpady. Cílem kontrolní akce bylo posoudit, zda peněžní prostředky určené na realizaci opatření v oblasti nakládání s odpady přispěly k realizaci stanovených cílů a zda byly vynakládány v souladu s právními předpisy. Kontrola prověřila také plnění opatření v gesci MŽP a dosahování cílů vycházejících z právních předpisů EU a České republiky a z *Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015–2024* (dále také „POH“).

Interaktivní příloha doplňující kontrolní závěr z kontrolní akce č. 21/06 je dostupná zde: <https://www.nku.cz/scripts/detail.php?id=12406>.

**Přestože MŽP nastavilo podporu z OPŽP v oblasti odpadů v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady stanovenou zákonem o odpadech[[1]](#footnote-1) i v souladu se závaznou částí POH, nedojde k naplnění všech cílů programu.**

**Peněžní prostředky poskytnuté z OPŽP nepřispěly ke zvýšení kapacity pro recyklaci odpadů ani k vybudování nových kapacit zařízení na energetické využití ostatních odpadů nebo modernizaci těchto zařízení dle stanovených cílů[[2]](#footnote-2).**

**Ačkoli je skládkování nejméně vhodným způsobem nakládání s odpady, bylo v roce 2020 skládkováno 48 % komunálních odpadů. Skládkování tak nadále představovalo nejčastější způsob nakládání s komunálním odpadem v ČR[[3]](#footnote-3). MŽP v letech 2015 až 2020 nepodpořilo finančními nástroji zákaz skládkování stanovený zákonem[[4]](#footnote-4) k roku 2024 tak, aby ho bylo možné dosáhnout. Mezi roky 2016 a 2020 došlo dokonce ke zvýšení kapacity skládek pro odstraňování ostatních odpadů včetně komunálního odpadu o 17 %. Ve stejném období došlo k nárůstu produkce nebezpečných odpadů o 23 %, avšak pouze 7 % nebezpečných odpadů odstraněných skládkováním v provozech skládek bylo zpoplatněno rizikovou složkou poplatku za uložení nebezpečného odpadu na skládky, tj. složkou, která byla dle zákona o odpadech[[5]](#footnote-5) příjmem SFŽP.**

**Při kontrole projektů podpořených z OPŽP a zaměřených na předcházení vzniku odpadů či na nakládání s odpady byly zjištěny nedostatky v oblasti zadávání veřejných zakázek, vedení účetnictví a způsobilosti výdajů, což NKÚ vyhodnotil jako skutečnosti nasvědčující porušení rozpočtové kázně ve smyslu rozpočtových pravidel[[6]](#footnote-6).**

Vyhodnocení vyplývá z těchto zjištěných skutečností:

## MŽP nastavilo podporu z OPŽP v oblasti odpadů v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a v souladu se závaznou částí POH, ne všechny indikátory výstupu však budou ke konci programového období splněny. Naopak podporu poskytovanou z 3. prioritní oblasti NPŽP nenastavilo MŽP v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a se závaznou částí POH.

Dva z osmi výstupových indikátorů, jejichž hodnoty vycházejí z realizovaných projektů, nebudou do konce programového období splněny.Indikátor výstupu „*zvýšení kapacity pro recyklaci odpadů*“ vykazoval ke dni 31. 12. 2020 plnění prostřednictvím dosažené hodnoty ve výši 7,47 % a indikátor výstupu „*kapacita nově vybudovaných nebo zmodernizovaných zařízení na energetické využití ostatních odpadů*“ vykazoval ke dni 31. 12. 2020 plnění prostřednictvím dosažené hodnoty ve výši 1,20 %. Vzhledem ke skutečnosti, že další projekty nebyly ke konci roku 2020 v procesu posuzování, hodnocení či schvalování a žádné další výzvy MŽP do konce programového období neplánovalo, nebudou cílové hodnoty těchto indikátorů splněny. Plnění stanovených specifických programových ukazatelů výsledku a výstupu ke dni 31. 12. 2020 je uvedeno v příloze č. 1 tohoto kontrolního závěru.

Kontrolou bylo zjištěno, že v rámci 3. prioritní oblasti NPŽP nevyhlásilo MŽP od počátku programu ani jednu výzvu zaměřenou na předcházení vzniku odpadů, což neodpovídá hierarchii způsobů nakládání s odpady.

## V ČR nedochází ke snižování celkové produkce odpadů včetně nebezpečných odpadů, produkce komunálních odpadů narůstá již od roku 2012 a skládkování nadále představovalo nejčastější způsob nakládání s komunálním odpadem.

V ČR nedochází ke snižování celkové produkce všech odpadů a není plněn strategický cíl POH v části týkající se snižování produkce odpadů. Celková produkce všech odpadů v ČR se pohybovala v období 2015 až 2020 v rozmezí 34,2 až 38,5 megatuny (Mt) za rok.

Podíl skládkování komunálních odpadů neklesl v těchto letech pod 45 %[[7]](#footnote-7). V roce 2014 byl přijat legislativní zákaz skládkování vybraných odpadů od roku 2024 bez úpravy poplatku za skládkování využitelných komunálních odpadů. V letech 2009 až 2020 MŽP nenavýšilo poplatek za skládkování komunálních odpadů, který činil v tomto období 500 Kč za tunu odpadu, a současně mezi roky 2016 a 2020 došlo ke zvýšení kapacity skládek pro odstraňování ostatních odpadů včetně komunálního odpadu o 17 %. MŽP v novém zákoně o odpadech[[8]](#footnote-8) navrhlo posunutí zákazu skládkování až na rok 2030 a navýšení poplatku za ukládání komunálních odpadů na skládky na 800 Kč/t v roce 2021 až na konečných 1 850 Kč/t od roku 2030. Výjimka v zákoně však umožňuje obcím až do roku 2029 ukládat na skládky část vzniklého odpadu za původní sazbu 500 Kč/t (neměnnou od roku 2009), což nadále znevýhodňuje jiné formy nakládání s komunálními odpady oproti skládkování.

Na základě dat z *Informačního systému odpadového hospodářství* (dále také „ISOH“) bylo kontrolou NKÚ zjištěno, že při nakládání s nebezpečnými odpady v provozech skládek v letech 2016 až 2020 bylo pouze 7 % z celkového množství odstraněných nebezpečných odpadů (1 Mt) zpoplatněno vyšší, rizikovou sazbou poplatku. Dle § 45 odst. 1 zákona o odpadech byl původce odpadu povinen platit poplatek za ukládání odpadů na skládky a dle § 46 odst. 1 zákona o odpadech byl za uložení nebezpečného odpadu na skládku povinen platit kromě základní složky poplatku (500 Kč/t) také tzv. rizikovou složku poplatku (4 500 Kč/t), která byla dle § 48 odst. 3 tohoto zákona příjmem SFŽP. Více než 50 % nebezpečných odpadů uložených v letech 2016 až 2020 na skládky bez zpoplatnění rizikovou složkou poplatku bylo vykázáno jako tzv. terénní úpravy v provozech skládek, což představuje snížení příjmů SFŽP ve výši přesahující 2,5 mld. Kč za období let 2016 až 2020.[[9]](#footnote-9)

## Kontrolou NKÚ u projektů OPŽP zaměřených na předcházení vzniku odpadů či na nakládání s odpady byly zjištěny následující nedostatky:

1. nedodržení zásady zákazu diskriminace dle zákona o zadávání veřejných zakázek[[10]](#footnote-10);
2. účetnictví projektu nebylo vedeno řádným způsobem v souladu se zákonem o účetnictví[[11]](#footnote-11);
3. SFŽP nezjistil u dvou projektů nezpůsobilé výdaje, které měly být hrazeny z vlastních zdrojů žadatele, nikoli z prostředků EU;
4. u SFŽP a MŽP byly zjištěny značné časové prodlevy u závěrečného vyhodnocování projektů.

## Kontrolou NKÚ byly zjištěny nedostatky s vazbou na povinnosti vyplývající z právní úpravy odpadového hospodářství.

1. Směrnice EU v oblasti odpadového hospodářství[[12]](#footnote-12) nebyly ze strany ČR transponovány do právního řádu ČR ve stanovených termínech.
2. ČR neplní cíl směrnice EU o skládkách odpadů[[13]](#footnote-13) pro nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (dále také „BRKO“).
3. MŽP nastavilo v případě obalových odpadů nerovné požadavky na rozsah recyklace obalových odpadů.

## Kontrolou NKÚ bylo zjištěno, že MŽP porušilo zákon o odpadech, neboť neaktualizovalo POH, a dále byly zjištěny nedostatky v oblasti plnění a hodnocení cílů POH.

V roce 2018 byla přijata na úrovni EU nová právní úprava, která stanovila nové cíle v oblasti odpadového hospodářství. MŽP nepřistoupilo k aktualizaci POH bezprostředně po této změně právní úpravy EU, jak mu ukládá zákon o odpadech[[14]](#footnote-14). MŽP předložilo návrh aktualizace POH s výhledem do roku 2035 na konci října 2021 do mezirezortního připomínkového řízení.

MŽP ve zprávách o plnění POH vyhodnocuje pouze stav plnění realizovaných opatření, což neumožňuje například průběžně posuzovat příspěvek realizovaných opatření na snížení produkce odpadů k plnění jednoho ze strategických cílů POH[[15]](#footnote-15).

Kontrolou NKÚ bylo zjištěno, že MŽP u dvou cílů POH[[16]](#footnote-16) nestanovilo pro jejich vyhodnocování indikátory, které by zohledňovaly dopad nakládání s odpady a nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí, což NKÚ vyhodnotil jako nedostačující s ohledem na definované cíle POH, tj. minimalizovat nepříznivé účinky nakládání s odpady a nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.

MŽP ve dvou zprávách o plnění cílů POH[[17]](#footnote-17) hodnotilo dosahování cíle snížení skládkování BRKO různě konstruovanými indikátory, které se liší ve výpočtu podílu skládkování BRKO vzhledem k roku 1995. MŽP změnu použitých indikátorů ve druhé hodnotící zprávě neodůvodnilo.

## Kontrolou byly zjištěny nedostatky v oblasti sledování a vykazování dat o odpadovém hospodářství.

MŽP nemá průběžně k dispozici data o reálném využívání kapacit zařízení pro nakládání s odpady. Pro zacílení finanční podpory zadávalo MŽP externí vyhodnocení stavu sítě zařízení k nakládání s odpady na celostátní i regionální úrovni včetně návrhů optimalizace[[18]](#footnote-18).

Rozsah informací, jež MŽP zpřístupnilo veřejnosti ze svého *Informačního systému odpadového hospodářství*, je oproti rozsahu neveřejné části ISOH omezený[[19]](#footnote-19), což není v souladu s obecnou zásadou politiky veřejných dat vyplývající ze směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1024/2019, že veřejná a z veřejných prostředků financovaná data by měla být bez právních, technických a finančních omezení využitelná veřejností.

Kontrolou NKÚ byl zjištěn rozdíl v datech zveřejňovaných MŽP a Českým statistickým úřadem (dále také „ČSÚ“) o celkové produkci komunálních odpadů, tento rozdíl činil za rok 2019 přibližně 10 % (0,5 Mt) a za rok 2020 přibližně 6 % (0,3 Mt).

# II. Informace o kontrolované oblasti

**Ministerstvo životního prostředí**

Ministerstvo životního prostředí je ústředním orgánem státní správy mj. pro odpadové hospodářství. MŽP vykonává vrchní státní dozor v oblasti odpadového hospodářství s výjimkou ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady ve smyslu zákona o odpadech.

MŽP je řídicím orgánem pro OPŽP. Dále MŽP rozhoduje o poskytování peněžních prostředků Státního fondu životního prostředína nakládání s odpady, tyto prostředky jsou rozdělovány z NPŽP.

**Státní fond životního prostředí**

SFŽP plní roli zprostředkujícího subjektu u OPŽP, a to na základě *Dohody o delegování některých činností a pravomocí MŽP jako řídicího orgánu OPŽP v programovém období let 2014–2020 na SFŽP*. SFŽP dále administruje NPŽP.

**Strategické dokumenty**

Vrcholným, zastřešujícím strategickým dokumentem v oblasti ochrany životního prostředí je *Státní politika životního prostředí ČR 2012–2020* (dále také „Státní politika ŽP“), která byla schválena usnesením vlády České republiky ze dne 9. ledna 2013 č. 6 a její aktualizovaná podoba byla schválena usnesením vlády České republiky ze dne 23. listopadu 2016 č. 1026. Pro oblast odpadů stanovuje Státní politika ŽP tematickou oblast/prioritu 1.2 *Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů*.

Státní politika ŽP kladla důraz na dodržování hierarchie nakládání s odpady jakožto nezbytného předpokladu pro naplňování požadavků právních předpisů EU. Za přetrvávající problém bylo označováno skládkování jako nejčastější způsob odstraňování odpadů. Zlepšení bylo požadováno jak v oblasti předcházení vzniku odpadů (měla se snížit produkce odpadů), tak v oblasti nakládání s odpady, resp. zvyšování materiálového a energetického využití odpadů, popřípadě jiného uplatnění odpadů.

**Strategický rámec pro rozvoj České republiky do roku 2030 (*Česká republika 2030*)**

*Česká republika 2030* je strategický rámec, který udává směr, jímž by se měl rozvoj ČR vyvíjet, a slouží jako základ pro vyhodnocování rozvoje ČR a její globální zodpovědnosti. Dokument formuluje strategické a specifické cíle, kterých by ČR měla do roku 2030 dosáhnout, mj. by měla zvýšit podíl oběhového hospodářství na celkovém objemu materiálových toků či dosáhnout poklesu množství skládkovaných komunálních odpadů. Strategický rámec byl schválen usnesením vlády České republiky ze dne 19. dubna 2017 č. 292.

***Plán odpadového hospodářství České republiky pro období 2015–2024***

Nástrojem pro řízení odpadového hospodářství ČR a pro realizaci dlouhodobé strategie odpadového hospodářství je *Plán odpadového hospodářství České republiky pro období  
2015–2024*. POH obsahuje mj. analytickou část, závaznou část a směrnou část. Závazná část byla vyhlášena nařízením vlády[[20]](#footnote-20) ze dne 22. prosince 2014 č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015–2024. Povinnost ČR vypracovat POH je stanovena směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES, o odpadech.

POH vymezuje čtyři strategické cíle: předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů; minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví   
a životní prostředí; udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“; maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

**Legislativní rámec odpadového hospodářství**

V kontrolovaném období byly platné a účinné tyto právní předpisy: zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, a zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech). Zákon o odpadech byl právním předpisem, kterým se řídilo odpadové hospodářství v ČR téměř 20 let. Na konci roku 2020 byla schválena nová odpadová legislativa s účinností od 1. 1. 2021, jejímž prostřednictvím byly do českého právního řádu transponovány nové evropské předpisy.

**Hierarchie způsobů nakládání s odpady**

Dle ustanovení § 9a odst. 1 zákona o odpadech musí být v rámci odpadového hospodářství dodržována tato hierarchie způsobů nakládání s odpady:

1. předcházení vzniku odpadů;
2. příprava k opětovnému použití;
3. recyklace odpadů;
4. jiné využití odpadů, například energetické využití;
5. odstranění odpadů.

**Podpora určená na nakládání s odpady**

Kontrolované peněžní prostředky určené na realizaci opatření v oblasti nakládání s odpady byly poskytovány Ministerstvem životního prostředí a Státním fondem životního prostředí ČR z OPŽP a NPŽP.

**Operační program *Životní prostředí 2014–2020***

Problematika odpadů je řešena v prioritní ose 3 – *Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika* (dále také „PO 3“), konkrétně v investiční prioritě 1[[21]](#footnote-21).

Investiční priorita 1 prioritní osy 3 OPŽP má tři specifické cíle (dále také „SC“): 3.1 *Prevence vzniku odpadů*; 3.2 *Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů*; 3.3 *Rekultivovat staré skládky*.

***Národní program Životní prostředí***

NPŽP podporuje projekty na ochranu a zlepšování životního prostředí v České republice z národních zdrojů, resp. z prostředků SFŽP. NPŽP byl v kontrolovaném období členěn do devíti prioritních oblastí, kontrolované problematiky se týkala 3. prioritní oblast: *Odpady, staré zátěže, environmentální rizika*.

# III. Rozsah kontroly

Cílem kontrolní akce bylo prověřit, zda peněžní prostředky určené na realizaci opatření v oblasti nakládání s odpady přispěly k realizaci stanovených cílů a zda byly poskytovány a čerpány v souladu s právními předpisy.

Kontrolní akce se zaměřila na plnění úloh řídicího orgánu (MŽP) a zprostředkujícího subjektu (SFŽP) při administraci OPŽP a NPŽP, na prověření plnění a vyhodnocení cílů v oblasti odpadového hospodářství vyplývajících z unijní a české legislativy a z POH.

Dále se kontrolní akce zaměřila u vybraných příjemců dotace z OPŽP na dodržování podmínek pro poskytnutí dotace, na prokazatelnost a opodstatněnost způsobilých výdajů, ověření hospodárnosti, užití prostředků dotace na stanovený účel, plnění cílů projektů a udržitelnost projektů. Ke kontrole bylo vybráno celkem 11 projektů, které byly zaměřeny na realizaci opatření v oblasti nakládání s odpady a které byly financovány ze SC 3.1, 3.2 a 3.3 PO 3 OPŽP.

Kontrolou bylo dále prověřeno 5 projektů financovaných z 3. prioritní oblasti NPŽP. Kontrola administrace, realizace a splnění podmínek dotace u těchto projektů byla provedena u SFŽP.

Přehled kontrolovaných projektů je uveden v příloze č. 2 tohoto kontrolního závěru.

Kontrolovaný objem prostředků na úrovni systému činil 10,46 mld. Kč, z toho 9,88 mld. Kč bylo z OPŽP a 0,59 mld. Kč z NPŽP.

Kontrolovaný objem na úrovni projektů činil 99,70 mil. Kč, z toho bylo 96,33 mil. Kč z OPŽP a 3,37 mil. Kč z NPŽP.

Kontrolovaným obdobím byly roky 2018 až 2020 a v případě věcných souvislostí i období předcházející a následující.

**Pozn.:** Všechny právní předpisy uvedené v tomto kontrolním závěru jsou aplikovány ve znění účinném pro kontrolované období.

# IV. Podrobné skutečnosti zjištěné kontrolou

#### MŽP nastavilo podporu z OPŽP v oblasti odpadů v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady i v souladu se závaznou částí POH, ne všechny indikátory výstupu však budou ke konci programového období splněny. Naopak podporu poskytovanou z 3. prioritní oblasti NPŽP nenastavilo MŽP v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a se závaznou částí POH

**Operační program *Životní prostředí 2014–2020***

Kontrolou NKÚ bylo zjištěno, že podporované aktivity PO 3 OPŽP byly nastaveny k plnění cílů POH. Alokace a stav čerpání prostředků v rámci PO 3 OPŽP ke dni 31. 12. 2020 jsou uvedeny v tabulce č. 1.

Tabulka č. 1: Souhrnné údaje o čerpání prostředků EU v PO 3 OPŽP ke dni 31. 12. 2020

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SC** | **Celková alokace vyhlášených výzev po změnách (v Kč)** | **Finanční prostředky v zaregistrovaných žádostech o podporu** | | **Finanční prostředky v projektech v realizaci** | | **Částky proplacené příjemcům podpory (v Kč)** |
| Kč | Počet projektů | Kč | Počet projektů |
| 3.1 | 1 874 389 654 | 2 326 796 396 | 1 424 | 1 633 267 481 | 926 | 886 995 871 |
| 3.2 | 7 564 731 450 | 12 177 750 754 | 3 081 | 6 987 404 791 | 1 925 | 3 069 770 213 |
| 3.3 | 437 906 808 | 512 001 637 | 27 | 284 195 873 | 17 | 197 017 739 |
| **Celkem** | **9 877 027 912** | **15 016 548 787** | **4 532** | **8 904 868 145** | **2 868** | **4 153 783 823** |

Zdroj: MŽP.

Na základě výzev vyhlášených v rámci kontrolovaných aktivit OPŽP bylo ke dni 31. 12. 2020   
v různé fázi pokročilosti 2 868 projektů s vydaným rozhodnutím o poskytnutí dotace   
s příspěvkem EU ve výši 8,9 mld. Kč a příjemcům podpory byly proplaceny výdaje ve výši 4,2 mld. Kč.

V PO 3, zaměřené na odpady, ekologické zátěže a rizika, bylo od začátku programového období do 31. 12. 2020 proplaceno příjemcům podpory 47,32 % z alokace pro specifický cíl 3.1 *Prevence vzniku odpadů*, 40,58 % z alokace pro specifický cíl 3.2 *Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů* a 44,99 % z alokace pro specifický cíl 3.3 *Rekultivovat staré skládky*.

V rámci vyhlášených výzev PO 3 OPŽP bylo zjištěno, že čerpání alokace na SC 3.1 převážně pokrýval zájem v podporované aktivitě 3.1.1 *Předcházení vzniku komunálních odpadů*, kde příspěvek EU k 31. 12. 2020 dosáhl výše 1 612 mil. Kč, z toho 1 412 mil. Kč představovala podpora domácích kompostérů a sběrných kontejnerů na textilní a oděvní odpady.

Čerpání alokace na SC 3.2 převážně pokrýval zájem v podporované aktivitě 3.2.1 *Výstavba   
a modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů*, kde příspěvek EU k 31. 12. 2020 dosáhl výše 3 947 mil. Kč, z toho 1 837 mil. Kč představovala podpora odděleného sběru odpadů a 1 476 mil. Kč podpora sběrných dvorů.

Nejnižší příspěvek EU v rámci všech kontrolovaných podporovaných aktivit byl zjištěn   
u podporované aktivity 3.1.2 *Předcházení vzniku průmyslových odpadů*, tento příspěvek dosáhl k 31. 12. 2020 výše 21 mil. Kč. V souvislosti s prevencí vzniku odpadů byl zájem   
o podporu technologických změn snižujících produkci průmyslových odpadů minimální. Do konce roku 2020 čerpalo podporu ve třech výzvách celkem 9 projektů. Podrobný přehled počtu realizovaných projektů a stavu čerpání příspěvku EU ke dni 31. 12. 2020 na základě členění, ve kterém projekty sleduje MŽP, je uveden v příloze č. 3 tohoto kontrolního závěru.

Pro hodnocení naplňování cílů OPŽP byly pro SC 3.1, 3.2 a 3.3 stanoveny a kvantifikovány konkrétní ukazatele výsledku a výstupu. Stanovené indikátory výstupu umožňují vyjádřit přírůstek kapacity podpořených projektů. Výsledkové indikátory jsou na základě požadavku Evropské komise většinou načítány ze statistik. Použití statistických indikátorů pro sledování a vykazování přínosu OPŽP se ukazuje jako problematické, jelikož u statistického vykazování není zohledňována přímá vazba na realizované projekty, ale vykazuje se hodnota za celou ČR, tj. zachycují se i skutečnosti, které nebyly předmětem podpory z OPŽP.

Indikátor výstupu 40101/C017 vykazující zvýšení kapacity pro recyklaci odpadů vykazoval   
ke dni 31. 12. 2020 plnění prostřednictvím dosažené hodnoty ve výši 7,47 % a indikátor výstupu 40701 vykazující kapacitu nově vybudovaných nebo zmodernizovaných zařízení na energetické využití ostatních odpadů vykazoval ke dni 31. 12. 2020 plnění prostřednictvím dosažené hodnoty ve výši 1,20 %. Cílové hodnoty těchto indikátorů nebudou do konce programového období splněny. Přehled plnění všech kontrolovaných výstupových   
a výsledkových indikátorů ke dni 31. 12. 2020 je uveden v příloze č. 1 tohoto kontrolního závěru.

***Národní program Životní prostředí***

NPŽP byl financován z prostředků SFŽP. Přehled příjmů SFŽP v oblasti odpadů je uveden   
v tabulce č. 2. Největší část příjmů SFŽP v oblasti odpadů tvořily v letech 2018 až 2020 „poplatky na podporu sběru, zpracování, využití a odstranění vybraných autovraků“ vybírané   
v kontrolovaném období na základě zákona o odpadech (420,8 mil. Kč). Druhou nejvýznamnější položkou příjmů byly poplatky za ukládání nebezpečných odpadů na skládky (72,9 mil. Kč). Dále SFŽP náležely příjmy z registračních a evidenčních poplatků vybíraných na základě zákona o obalech a příjmy z pokut uložených Českou inspekcí životního prostředí (dále také „ČIŽP“) či obcemi s rozšířenou působností (dále také „ORP“) v celkové výši 84,2 mil. Kč.

Tabulka č. 2: Přehled příjmů SFŽP souvisejících s odpadovým hospodářstvím (v mil. Kč)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Druh poplatku, resp. příjmu SFŽP** | **Období** | | | **Celkem za období** |
| **2018** | **2019** | **2020** |
| Riziková složka poplatku (§ 48 zákona č. 185/2001 Sb.) | 20,81 | 23,39 | 28,66 | **72,86** |
| Pokuty uložené ze strany ČIŽP a ORP (§ 68 zákona č. 185/2001 Sb.) | 11,51 | 12,24 | 8,41 | **32,16** |
| Registrační a evidenční poplatky (§ 30 zákona č. 477/2001 Sb.) | 17,31 | 17,35 | 17,42 | **52,08** |
| Poplatky za likvidaci autovraků (§ 37e zákona č. 185/2001 Sb.) | 170,77 | 139,49 | 110,54 | **420,80** |
| **Celkem** | **220,40** | **192,47** | **165,03** | **577,90** |

Zdroj: SFŽP.

Příjmy SFŽP v oblasti odpadů nebyly v kontrolovaném období účelově vázány, ačkoli směrná část POH i *Státní energetická koncepce* požadovaly, aby bylo zajištěno, že finanční prostředky získané z poplatku za skládkování budou využity na rozvoj odpadového hospodářství v ČR, což mělo dle uvedených strategických dokumentů zajistit MŽP.

NKÚ zjistil, že v rámci 3. prioritní oblasti NPŽP bylo proplaceno z prostředků SFŽP příjemcům dotace v letech 2018 až 2020 na materiálové využívání autovraků 75,2 mil. Kč a na ekologické odstraňování černých skládek a nelegálních skladů 48,3 mil. Kč. Od počátku vyhlašování výzev v rámci NPŽP však nebyla vyhlášena ani jedna výzva na předcházení vzniku odpadů, ačkoliv předcházení vzniku odpadů je první v pořadí hierarchie způsobů nakládání s odpady podle zákona o odpadech i podle zásad zakotvených v POH.

#### V ČR nedochází ke snižování celkové produkce odpadů včetně nebezpečných odpadů, produkce komunálních odpadů narůstá již od roku 2012 a skládkování nadále představovalo nejčastější způsob nakládání s komunálním odpadem

**Produkce odpadů**

Kontrolou NKÚ bylo zjištěno, že nejsou plněny strategické cíle POH z hlediska požadavků na snižování produkce odpadů: není plněn strategický cíl č. 1 „*předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů*“ ani strategický cíl č. 2 „*minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí*“. Vývoj produkce vybraných typů odpadů v letech 2015 až 2020 je uveden v tabulce č. 3.

Tabulka č. 3: Produkce vybraných typů odpadů v letech 2015 až 2020 (v tunách)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| Stavební a demoliční odpady | 21 891 225 | 18 003 909 | 17 953 901 | 20 843 989 | 20 835 951 | 22 528 164 |
| Komunální odpady | 5 274 126 | 5 612 416 | 5 690 585 | 5 782 066 | 5 879 163 | 5 729 917 |
| Obalové odpady | 1 087 762 | 1 149 843 | 1 195 374 | 1 296 883 | 1 334 427 | 1 328 731 |
| Nebezpečné odpady | 1 503 979 | 1 443 759 | 1 507 679 | 1 767 964 | 1 758 504 | 1 781 816 |

Zdroj: ISOH.

V dlouhodobé perspektivě nedochází v ČR ke snižování celkové produkce odpadů.

**Nakládání s komunálními odpady**

Problémy odpadového hospodářství České republiky spočívaly v letech 2015 až 2020 ve vysokém podílu skládkování, nízké ceně za skládkování komunálních a ostatních odpadů[[22]](#footnote-22)   
a v nezvyšujícím se podílu energetického využití komunálního odpadu. MŽP předpokládalo   
v POH, že ke snížení skládkování komunálních odpadů bude postupně docházet zejména snižováním produkce, zákazem skládkování od roku 2024, navyšováním poplatku za skládkování a zvyšováním podílu energetického využití odpadu.

V roce 2014 byla přijata právní úprava zakazující skládkování vybraných druhů odpadů od roku 2024. V letech 2009 až 2020 nedošlo k navýšení poplatku za skládkování komunálních a ostatních odpadů. MŽP navrhlo zvýšení poplatku za skládkování v návrhu nového zákona o odpadech, který byl projednáván v letech 2015 až 2017. MŽP návrh tohoto zákona stáhlo z programu jednání vlády.

Podíl skládkování komunálních odpadů v letech 2015 až 2020 neklesl pod 45 % a podíl energetického využití komunálních odpadů zůstal konstantní, cca 12%. Míra materiálového využití komunálních odpadů ve vztahu k jejich celkové produkci se zvýšila z 36 % v roce 2015 na 39 % v roce 2020.

Mezi roky 2016 a 2020 došlo ke zvýšení kapacity skládek pro odstraňování ostatních odpadů včetně komunálního odpadu o 17 %. Ke dni 1. 1. 2016 činila volná kapacita skládek pro odstraňování ostatních odpadů 36,4 Mt, ke dni 31. 12. 2020 volná kapacita těchto skládek činila 42,8 Mt. Přehled volných kapacit skládek v roce 2016 a 2020 je uveden v příloze č. 4 tohoto kontrolního závěru.

V novém zákoně o odpadech byl termín zákazu skládkování posunut až na rok 2030, zároveň bylo stanoveno, že poplatek za ukládání využitelných odpadů se bude postupně zvyšovat z 800 Kč za tunu až na konečných 1 850 Kč za tunu od roku 2030. Na základě výjimky[[23]](#footnote-23) mohly obce v roce 2021 uložit na skládky až 2,14 Mt komunálních odpadů se sazbou poplatku 500 Kč za tunu, tj. 79 % množství komunálních odpadů odstraněných skládkováním v roce 2019. V roce 2022 obce budou moci uložit na skládky až 2,03 Mt komunálních odpadů, tj. 75 % množství komunálních odpadů odstraněných skládkováním v roce 2019. Výjimka v zákoně nadále významně zvýhodňuje skládkování komunálních odpadů před jejich energetickým či materiálovým využitím. Cena za odstranění 1 tuny směsného komunálního odpadu (dále také „SKO“) byla v roce 2021 dle váženého průměru 1 799 Kč.[[24]](#footnote-24)

NKÚ dále zjistil, že mezi roky 2015 a 2019 došlo ke zvýšení množství odpadních elektrických   
a elektronických zařízení (dále také „OEEZ“), která byla odstraňována skládkováním, což není v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady.

Kontrolou NKÚ bylo zjištěno, že v rozporu s hierarchií způsobů nakládání s odpady   
a v rozporu se zásadami POH nedocházelo v letech 2015 až 2020 ke snižování produkce komunálních odpadů ani ke zvýšení podílu energetického využití komunálních odpadů. Zákaz skládkování, který byl zákonem stanoven na rok 2024, nepodpořilo MŽP ekonomickými nástroji a opatřeními, aby ho bylo možné ve stanoveném termínu dosáhnout. Do roku 2020 nebyl zvýšen poplatek za skládkování. Legislativní zákaz skládkování byl posunut na rok 2030.

Vývoj nakládání s komunálním odpadem je uveden v tabulce č. 4.

Tabulka č. 4: Hlavní způsoby nakládání s komunálním odpadem (KO) a směsným komunálním odpadem (SKO) v letech 2015 až 2020

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** |  | **2016** | | **2017** | | **2018** | | **2019** | | | **2020** | |
| **Množství [t]** | **Podíl [%]** | **Množství [t]** | **Podíl [%]** | **Množství [t]** | **Podíl [%]** | **Množství [t]** | **Podíl [%]** | | **Množství [t]** | **Podíl [%]** | **Množství [t]** | **Podíl [%]** |
| Skládkování KO | 2 498 736 | 47 | 2 522 799 | 45 | 2 583 390 | 45 | 2 658 338 | 46 | | 2 696 303 | 46 | 2 737 281 | 48 |
| skládkování SKO | 2 070 735 | 73 | 2 070 815 | 73 | 2 088 770 | 75 | 2 128 268 | 76 | | 2 110 499 | 76 | 2 129 391 | 77 |
| Materiálové využití KO | 1 877 447 | 36 | 2 136 237 | 38 | 2 135 660 | 38 | 2 230 391 | 39 | | 2 408 484 | 41 | 2 213 778 | 39 |
| materiálové využití SKO | 86 314 | 3 | 101 291 | 4 | 109 384 | 4 | 115 137 | 4 | | 122 434 | 4 | 40 301 | 1 |
| Energetické využití KO | 620 313 | 12 | 680 504 | 12 | 685 277 | 12 | 676 574 | 12 | | 689 110 | 12 | 721 217 | 13 |
| energetické využití SKO | 574 899 | 20 | 612 892 | 22 | 601 810 | 21 | 588 155 | 21 | | 596 087 | 21 | 618 650 | 22 |

**Zdroj:** ISOH.

Pozn.: Směsný komunální odpad – část komunálního odpadu bez tříděného odpadu.

**Nakládání s nebezpečnými odpady**

Dle zákona o odpadech byl původce nebezpečných odpadů povinen za ukládání nebezpečných odpadů na skládky platit vedle základní složky poplatku (500 Kč/t) také rizikovou složku poplatku, tzv. sazbu rizikového poplatku za ukládání nebezpečných odpadů (4 500 Kč/t). Na základě dat z ISOH o nakládání s nebezpečnými odpady bylo kontrolou zjištěno, že v letech 2016 až 2020 byla na skládky uložena 1 Mt nebezpečných odpadů, z toho pouze 7 % (0,08 Mt) bylo zpoplatněno rizikovou složkou poplatku za uložení nebezpečného odpadu na skládky podle ustanovení § 46 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Za roky 2016 až 2020 bylo například vykázáno 0,6 Mt nebezpečných odpadů uložených na skládky jako terénní úpravy bez zpoplatnění rizikovou sazbou, což představuje snížení příjmů za ukládání nebezpečných odpadů na skládky o více než 2,5 mld. Kč; tyto příjmy měly podle § 48 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb. náležet SFŽP, viz příloha č. 6 tohoto kontrolního závěru. Podle zákona o odpadech byl SFŽP příjemcem části vybraných poplatků, avšak neměl kontrolní pravomoc pro kontrolu průběžné evidence ukládaných odpadů na skládky. Tuto pravomoc měla ČIŽP, krajské úřady a příslušné obce, na jejichž katastrálním území se skládky nacházejí.

#### Kontrolou NKÚ u projektů OPŽP zaměřených na předcházení vzniku odpadů či na nakládání s odpady byly zjištěny nedostatky

1. **Zadávání veřejných zakázek**

U jednoho příjemce dotace z OPŽP bylo kontrolou NKÚ zjištěno, že nepostupoval v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek[[25]](#footnote-25), neboť v zadávací dokumentaci vymezil technickou specifikaci způsobem omezujícím okruh možných účastníků zadávacího řízení, čímž také nedodržel zásadu zákazu diskriminace, což NKÚ vyhodnotil jako skutečnost nasvědčující porušení rozpočtové kázně ve výši až 231 627 Kč dle rozpočtových pravidel[[26]](#footnote-26).

1. **Vedení účetnictví**

U jednoho příjemce dotace z OPŽP bylo kontrolou zjištěno, že nevedl odděleně evidenci   
o veškerých příjmech, výdajích, výnosech a nákladech projektu a nedoložil úplné vedení účetnictví. Kontrola odhalila, že účetnictví projektu nebylo vedeno řádným způsobem   
v souladu se zákonem o účetnictví[[27]](#footnote-27), což NKÚ vyhodnotil jako skutečnost nasvědčující porušení rozpočtové kázně ve výši až 215 050 Kč dle rozpočtových pravidel26.

1. **Způsobilost výdajů**

Kontrolou NKÚ bylo ve dvou případech zjištěno, že příjemce dotace zahrnul do způsobilých výdajů projektu i výdaje, které nebylo možné dle pravidel OPŽP považovat za způsobilé, což NKÚ vyhodnotil jako skutečnosti nasvědčující porušení rozpočtové kázně dle rozpočtových pravidel[[28]](#footnote-28) a jako nesrovnalost dle unijní legislativy[[29]](#footnote-29). SFŽP tyto nedostatky nezjistil a v obou případech schválil vyúčtování v příjemcem požadované výši, čímž nepostupoval v souladu se zákonem o finanční kontrole[[30]](#footnote-30) a jeho prováděcí vyhláškou[[31]](#footnote-31).

1. **Časové prodlevy u závěrečného vyhodnocování projektů**

Kontrolou NKÚ bylo zjištěno, že SFŽP u 10 z 11 kontrolovaných projektů neprovedl kontrolu závěrečných zpráv o realizaci projektu ve lhůtě 10 dnů[[32]](#footnote-32) stanovené v operačním manuálu OPŽP[[33]](#footnote-33), v pěti případech tak učinil za déle než půl roku a ve třech případech až za déle než rok. Další časové prodlevy byly u SFŽP zjištěny v procesu kontroly a posuzování projektových změn a zpráv o udržitelnosti projektu.

MŽP jako řídicí orgán OPŽP a správce programu nepostupovalo v souladu s vyhláškou o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku[[34]](#footnote-34), neboť neprovedlo závěrečné vyhodnocení akce u pěti ukončených kontrolovaných projektů.

#### Kontrolou NKÚ byly zjištěny nedostatky s vazbou na povinnosti vyplývající z právní úpravy odpadového hospodářství

1. **Směrnice EU upravující oblast odpadového hospodářství nebyly ze strany ČR transponovány do právního řádu ČR ve stanovených termínech.**

V červnu 2018 byly v *Ústředním věstníku EU* zveřejněny čtyři nové směrnice EU[[35]](#footnote-35) pro oblast odpadového hospodářství. ČR měla povinnost uvést v účinnost právní předpisy nezbytné k dosažení souladu s těmito směrnicemi do 5. 7. 2020. Příslušná odpadová legislativa[[36]](#footnote-36) byla přijata s účinností od 1. 1. 2021, tj. téměř šest měsíců po stanoveném termínu.

V červnu 2019 byla v *Ústředním věstníku EU* zveřejněna nová směrnice EU[[37]](#footnote-37) za účelem omezení používání jednorázových plastových výrobků. ČR měla povinnost uvést v účinnost právní předpisy nezbytné k dosažení souladu s touto směrnicí do 3. 7. 2021. Ke dni ukončení kontroly nebyly přijaty příslušné právní předpisy. ČR nesplnila stanovenou transpoziční lhůtu.

Směrnice EU[[38]](#footnote-38) z roku 2012 uložila povinnost uplatňovat zásadu odpovědnosti výrobce   
za účelem každoročního dosažení minimální úrovně sběru odpadních elektrických   
a elektronických zařízení. ČR měla povinnost uvést v účinnost právní předpisy nezbytné k dosažení souladu s touto směrnicí do 14. 2. 2014. ČR uplatnila zásadu odpovědnosti výrobce v zákoně o výrobcích s ukončenou životností[[39]](#footnote-39), který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2021, a uvedla tak své právní předpisy do souladu s touto směrnicí téměř 6 let po stanoveném datu.

1. **ČR neplní cíl směrnice EU o skládkách odpadů pro nakládání s BRKO.**

Směrnice EU o skládkách odpadů[[40]](#footnote-40) uložila České republice povinnost zajistit, aby bylo množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky sníženo na 35 % z celkového množství 1,53 Mt BRKO vyprodukovaných v ČR v roce 1995. ČR měla povinnost snížit množství BRKO ukládaných na skládky na úroveň max. 0,54 Mt do konce roku 2020. Dle výpočtu NKÚ[[41]](#footnote-41) nebylo cíle pro rok 2020 dosaženo. Oficiální údaje o skládkování BRKO za rok 2020 Ministerstvo životního prostředí do ukončení kontroly nezveřejnilo. ČR nesplnila ani cíl stanovený pro rok 2013, tj. ukládat na skládky o 50 % méně BRKO než v roce 1995.

1. **MŽP nastavilo v případě obalových odpadů nerovné požadavky na rozsah recyklace obalových odpadů.**

Osoby, které uvádějí na trh nebo do oběhu obaly nebo balené výrobky, mají možnost splnit požadavky na zpětný odběr, recyklaci a využití obalových odpadů dle zákona o obalech samostatně nebo prostřednictvím autorizované obalové společnosti, tedy pomocí tzv. kolektivního systému. Obdobně je možné plnit zákonné povinnosti v oblasti zpětného odběru, recyklace a využití vybraných výrobků s ukončenou životností dle zákona o výrobcích s ukončenou životností (např. u odpadních baterií a akumulátorů či odpadních elektrických a elektronických zařízení). V letech 2015 až 2020 zahrnoval kolektivní systém více než 90 % množství obalových odpadů.

Kontrolou NKÚ bylo zjištěno, že zatímco u vybraných výrobků s ukončenou životností platí stejný rozsah požadavků na úroveň recyklace a využití pro osoby plnící svou povinnost individuálně i pro osoby využívající kolektivního systému, tak v případě obalových odpadů jsou požadavky stanoveny odlišně. V zákoně o obalech byl pro roky 2015 až 2020 stanoven rozsah recyklace obalových odpadů např. z papíru, lepenky a skla pro osoby plnící svou povinnost samostatně přísněji o pět procentních bodů než pro kolektivní systém dle rozhodnutí o autorizaci, viz příloha č. 7 tohoto kontrolního závěru. Rozhodnutím MŽP ze dne 19. 3. 2021 se nerovnost požadavků na rozsah recyklace obalových odpadů mezi oběma způsoby plnění povinností v době pandemie covidu-19 prohloubila[[42]](#footnote-42). MŽP tak nastavilo v případě obalových odpadů nerovné požadavky na rozsah recyklace obalových odpadů.

#### Kontrolou NKÚ bylo zjištěno, že MŽP porušilo zákon o odpadech, neboť neaktualizovalo POH, a dále byly zjištěny nedostatky v oblasti plnění a hodnocení cílů POH

NKÚ zjistil, že MŽP nepostupovalo v souladu s § 42 odst. 7 zákona o odpadech, když nepřistoupilo ke změně POH bezprostředně po každé zásadní změně podmínek, na jejichž základě byl zpracován. Takovou zásadní změnou byla změna právních předpisů EU12, která stanovila nové cíle pro odpadové hospodářství a v oblasti obalových odpadů například stanovila nová pravidla pro výpočet úrovně recyklace platná od roku 2021. MŽP předložilo návrh aktualizace POH s výhledem do roku 2035 na konci října 2021 do mezirezortního připomínkového řízení.

MŽP v kontrolovaném období nezajistilo ekonomické nástroje na podporu zvýšení energetického využívání směsného komunálního odpadu, přestože je to jeden z hlavních cílů POH.

Pro nakládání se směsným komunálním odpadem byl v POH stanoven cíl: „*směsný komunální odpad (po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou*“. Aby mohl být směsný komunální odpad zejména energeticky využíván v zařízeních k tomu určených, muselo by docházet ke zvyšování kapacit těchto zařízení, což bylo do značné míry závislé na finanční podpoře těchto zařízení.

MŽP v rámci OPŽP plánovalo podporu zařízení na energetické využití komunálních odpadů. Umožnění podpory bylo podmíněno posouzením ze strany Evropské komise. Ačkoli proces posuzování nebyl Evropskou komisí ještě ukončen, MŽP na konci roku 2016 rozhodlo, že z OPŽP nebude podporováno budování nových kapacit zařízení na energetické využití odpadu, a neposkytlo na tyto účely podporu ani z jiných zdrojů. Skutečností je, že v roce 2020 bylo 77 % směsného komunálního odpadu skládkováno, energeticky využito bylo 22 % směsných komunálních odpadů (v roce 2015 bylo 73 % směsného komunálního odpadu skládkováno a 20 % energeticky využito).

MŽP se ve *zprávách o plnění cílů POH* primárně zaměřuje na hodnocení plnění opatření, která mají vést k dosažení cílů, nikoliv na průběžné hodnocení dosahování cílů samotných. MŽP například ve *Zprávě o plnění cílů POH za období 2017–2018* vyhodnotilo na základě realizace opatření a aktivit, které měly vést ke snižování celkové produkce odpadů, že strategický cíl č. 1 POH je částečně plněn. K reálnému snížení produkce odpadů ovšem nedošlo. Tento způsob hodnocení, tj. bez vazby mezi hodnocením plnění opatření a hodnocením dosahování cílů, neumožňuje MŽP průběžně posuzovat účinnost strategie snižování odpadové produkce.

MŽP definovalo pro hodnocení dvou cílů POH[[43]](#footnote-43) indikátory, které se vztahují pouze k celkové produkci odpadů či nebezpečných odpadů, ačkoliv tyto cíle jsou zaměřeny také na minimalizaci účinků nakládání s odpady na lidské zdraví a životní prostředí. MŽP ve vztahu k předmětným cílům POH nestanovilo indikátory zohledňující způsoby nakládání s odpady.

MŽP vykázalo v soustavě indikátorů odpadového hospodářství ČR[[44]](#footnote-44) za roky 2017 a 2018 vyšší hodnoty podílu skládkování BRKO v ČR ve vztahu ke srovnávací základně z roku 1995 (62 % za rok 2017 a 61 % za rok 2018), než uvedlo ve *Zprávě o plnění cílů POH za období 2017–2018* (47 % za rok 2017 a 46 % za rok 2018). Dosažené hodnoty podílu skládkování BRKO vykázané ve *Zprávě o plnění cílů POH za období 2017–2018* neměly oporu ve schválené soustavě indikátorů odpadového hospodářství ČR ani ve stanoveném způsobu jejich výpočtu.

#### Kontrolou byly zjištěny nedostatky v oblasti sledování a vykazování dat o odpadovém hospodářství

**Systém sledování nakládání s odpady**

MŽP má podle zákona o odpadech povinnost zveřejňovat aktuální informace o provozu zařízení určených pro nakládání s odpady a dle POH je odpovědné za vytváření a udržování komplexní, přiměřené a efektivní sítě zařízení k nakládání s odpady na území ČR. MŽP má vyhodnocovat systém nakládání s odpady na území ČR a systém tříděného sběru odpadů, přičemž má posuzovat kapacitní možnosti systému nakládání s odpady a navrhovat opatření k jeho zlepšení.

ISOH je databázový informační systém obsahující data ohlašovaná na základě zákona   
o odpadech, nového zákona o odpadech a zákona o obalech. Veřejnosti je přístupná mj. databáze *Veřejný informační systém odpadového hospodářství* (dále také „VISOH“) a databáze *Registr zařízení, obchodníků a spisů* (dále také „registr zařízení“)[[45]](#footnote-45). Kontrolou NKÚ bylo zjištěno, že rozsah informací zpřístupněných veřejnosti je oproti rozsahu neveřejné části ISOH omezený. V případě registru zařízení je většina informací o provozu zařízení pro nakládání s odpady veřejnosti nepřístupná, jedná se například o informace o volných kapacitách skládek, množství zpoplatněného a nezpoplatněného odpadu uloženého na skládky aj. V případě VISOH jsou zveřejněny pouze základní agregované informace o produkci odpadů a o nakládání s nimi.

Informace o zařízeních určených pro nakládání s odpady jsou shromažďovány v registru zařízení[[46]](#footnote-46). V tomto registru není evidováno reálné využívání kapacit těchto zařízení pro nakládání s odpady v daném kalendářním roce (vyjma skládek, kde jsou sledovány volné kapacity a zároveň množství uloženého odpadu), ale je zde evidována pouze povolená maximální kapacita zařízení (tzv. projektovaná zpracovatelská kapacita).

Dalším nedostatkem systému monitorování nakládání s odpady je to, že MŽP nemůže sledovat způsoby nakládání s odpady produkovanými na určitém konkrétním území (např. kraj) ve vazbě na původce odpadů. MŽP může sledovat množství odpadu, který byl využit či odstraněn v zařízeních na území kraje, ale bez vazby na původ odpadu, čímž je znemožněno průběžné sledování meziregionálních odpadových toků.

Uvedené nedostatky znesnadňují MŽP hodnocení zatížení sítě zařízení pro nakládání s odpady a její optimalizaci a neumožňují MŽP pružně reagovat na potřeby odpadového hospodářství   
a lépe identifikovat oblasti k finanční podpoře z národních či evropských prostředků. Vyhodnocení stavu sítě zařízení k nakládání s odpady na celostátní i regionální úrovni včetně návrhů její optimalizace realizovalo MŽP zadáním externí analýzy.

**Rozdíly v údajích o celkové produkci komunálních odpadů**

Na základě *dohody o poskytování administrativních dat pro statistické účely* ze dne 29. října 2019 se ČSÚ rozhodl k částečnému nahrazení původních statistických výkazů daty MŽP. Vlivem tohoto částečného sjednocení zdrojové základny pro údaje vykazované MŽP a ČSÚ a vlivem auditu informačního systému MŽP a auditu klasifikačních kódů odpadů došlo ke snížení rozdílů ve vykazovaných datech o českém odpadovém hospodářství. Přesto ale přetrvává rozdíl v datech zveřejňovaných MŽP a ČSÚ o celkové produkci komunálních odpadů – za rok 2019 činil tento rozdíl přibližně 10 % (0,5 Mt) a za rok 2020 přibližně 6 % (0,3 Mt).

# Seznam zkratek a pojmů

BRKO biologicky rozložitelný komunální odpad

ČIŽP Česká inspekce životního prostředí

ČR Česká republika

ČSÚ Český statistický úřad

EU Evropská unie

ISOH *Informační systém odpadového hospodářství*

KO komunální odpad

MS2014+ monitorovací systém evropských fondů pro programové   
období 2014–2020

MŽP Ministerstvo životního prostředí

Mt megatuna

NČI národní číselník indikátorů

NKÚ Nejvyšší kontrolní úřad

NPŽP *Národní program Životní prostředí*

OEEZ odpadní elektrická a elektronická zařízení

OH odpadové hospodářství

OPŽP operační program *Životní prostředí 2014–2020*

ORP obec s rozšířenou působností

PO 3 prioritní osa 3 – *Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika* (jedna z prioritních os operačního programu *Životní prostředí 2014–2020*)

POH *Plán odpadového hospodářství České republiky pro období   
2015–2024*

registr zařízení *Registr zařízení, obchodníků a spisů* (tvoří jednu z databází *Informačního systému odpadového hospodářství*)

SC specifický cíl (v rámci OPŽP)

SFŽP Státní fond životního prostředí České republiky

SKO směsný komunální odpad

Státní politika ŽP *Státní politika životního prostředí České republiky 2012–2020*

VISOH *Veřejný informační systém odpadového hospodářství* (tvoří jednu z databází *Informačního systému odpadového hospodářství*)

**Zkrácené názvy právních předpisů**

**nový zákon o odpadech** – zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

**rozpočtová pravidla** – zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla)

**směrnice o odpadech** –směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008, o odpadech a o zrušení některých směrnic

**zákon o obalech** – zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech)

**zákon o odpadech** –zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů

**zákon o účetnictví** – zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví

**zákon o zadávání veřejných zakázek** – zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

**Příloha č. 1:** Plnění programových ukazatelů výstupu a výsledku pro SC 3.1, 3.2 a 3.3

Ukazatele/indikátory výstupu

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kód NČI 2014+** | **Ukazatel** | **Cílová hodnota (2023)** | **Hodnoty k 31. 12. 2020** | **Plnění** |
|  | | **t/rok** | **t/rok** | **%** |
| 40106 | Nově vybudovaná kapacita pro předcházení vzniku komunálního odpadu | 160 000,00 | 137 915,94 | 86,20 |
| 40202 | Množství nevyprodukovaného průmyslového odpadu | 1 500,00 | 450,54 | 30,04 |
| 40101/C017 | Zvýšení kapacity pro recyklaci odpadů | 700 000,00 | 52 319,89 | 7,47 |
| 40102 | Kapacita podpořených zařízení pro materiálové využití ostatních odpadů | 300 000,00 | 129 942,56 | 43,31 |
| 40103 | Nově vytvořená kapacita systémů separace a svozu všech odpadů | 400 000,00 | 167 581,70 | 41,90 |
| 40701 | Kapacita nově vybudovaných nebo zmodernizovaných zařízení na energetické využití ostatních odpadů | 400 000,00 | 4 810,00 | 1,20 |
| 40901 | Kapacita nově podpořených nebo zmodernizovaných zařízení pro nakládání s nebezpečnými odpady | 50 000,00 | 8 069,12 | 16,14 |
|  | | **m2** | **m2** | **%** |
| 40301 | Plocha zrekultivovaných starých skládek z podpořených projektů | 480 772,00 | 114 184,26 | 23,75 |

Zdroj: MŽP, programový dokument OPŽP (verze 8.0 a verze 9.0).

Ukazatele/indikátory výsledku

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kód NČI 2014+** | **Ukazatel** | **Výchozí hodnota (2012)** | **Cílová hodnota (2023)** | **Hodnoty k 31. 12. 2020** | **Plnění** |
| **SC 3.1 – Prevence vzniku odpadů** | | **t/rok** | **t/rok** | **t/rok** | **%** |
| 40110 | Kapacita pro předcházení vzniku komunálních odpadů | 16 000,00 | 172 000,00 | 153 915,94 | 89,49 |
| 40210 | Odpadová náročnost výroby | 1 114 564,00 | 992 581,00 | 1 005 286,00 | 101,28 |
| **SC 3.2 – Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů** | | **t/rok** | **t/rok** | **t/rok** | **%** |
| 40105 | Celkové množství materiálově využitého ostatního odpadu | 22 122 976,00 | 40 936 620,00 | 31 064 655,00 | 75,88 |
| 40104 | Množství odpadů zpracovaných v systémech separace a svozu všech odpadů | 22 592 701,00 | 42 481 265,00 | 31 478 799,00 | 74,10 |
| 40711 | Celkové množství energeticky využitých ostatních odpadů | 1 009 000,00 | 1 409 000,00 | 1 251 630,00 | 88,83 |
| 40911 | Využití nebezpečného odpadu | 313 403,00 | 416 474,00 | 414 144,00 | 99,44 |
| **SC 3.3 – Rekultivovat staré skládky** | | **m2** | **m2** | **m2** | **%** |
| 40310 | Plocha zrekultivovaných starých skládek | 949 075,00 | 1 429 677,00 | 1 063 259,26 | 74,37 |

Zdroj: MŽP, programový dokument OPŽP (verze 8.0 a verze 9.0).

Pozn.: ukazatele 40104, 40105, 40210, 40711 a 40911 jsou statistické indikátory. Plnění hodnot těchto indikátorů je uvedeno za rok 2019 z důvodu absence dat za rok 2020.

**Příloha č. 2:** Vzorek kontrolovaných projektů (proplaceno ke dni 31. 12. 2020) (v Kč)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kontrolovaný vzorek projektů OPŽP** | | | | | |
| **Číslo projektu** | **Příjemce dotace** | **Číslo výzvy** | **Celkové zdroje** | **Příspěvek EU** | **Proplaceno EU** |
| CZ.05.3.29/0.0/0.0/15\_024/0001154 | Město Polná | 05\_15\_024 | 41 646 352 | 35 399 399 | 35 399 399 |
| CZ.05.3.29/0.0/0.0/15\_024/0001166 | Obec Sivice | 05\_15\_024 | 3 877 018 | 3 285 594 | 3 285 594 |
| CZ.05.3.29/0.0/0.0/15\_024/0001249 | Obec Šakvice | 05\_15\_024 | 17 147 527 | 14 541 596 | 14 541 596 |
| CZ.05.3.29/0.0/0.0/16\_041/0003060 | Město Kolín | 05\_16\_041 | 8 233 127 | 6 998 158 | 6 985 816 |
| CZ.05.3.29/0.0/0.0/17\_069/0007596 | Město Luže | 05\_17\_069 | 8 143 983 | 6 608 908 | 6 608 908 |
| CZ.05.3.29/0.0/0.0/15\_005/0000745 | Tomáš Chrbolka s.r.o. | 05\_15\_005 | 8 457 900 | 5 159 500 | 5 159 500 |
| CZ.05.3.29/0.0/0.0/16\_041/0003347 | METAL TRADE COMAX, a.s. | 05\_16\_041 | 36 591 029 | 7 560 130 | 7 560 130 |
| CZ.05.3.29/0.0/0.0/17\_068/0005448 | MIKROREGION ÚDOLÍ LIDICKÉHO POTOKA | 05\_17\_068 | 6 317 621 | 5 321 029 | 5 321 028 |
| CZ.05.3.29/0.0/0.0/16\_040/0003318 | SVAZEK OBCÍ NOVOBORSKA | 05\_16\_040 | 8 752 777 | 7 439 860 | 7 439 860 |
| CZ.05.3.29/0.0/0.0/16\_040/0003082 | Svazek obcí Peklo | 05\_16\_040 | 3 711 199 | 3 154 519 | 3 154 519 |
| CZ.05.3.29/0.0/0.0/16\_040/0003765 | goodooga s.r.o. | 05\_16\_040 | 1 224 520 | 860 200 | 860 200 |
| **CELKEM** | | | **144 103 052** | **96 328 893** | **96 316 550** |
| **Kontrolovaný vzorek projektů NPŽP** | | | | | |
| **Číslo projektu** | **Příjemce dotace** | **Číslo výzvy** | **Proplaceno z prostředků SFŽP** | | |
| 10461842 | Marius Pedersen a.s. | 05/2016 | 119 250 | | |
| 2341942 | GERA, export import, spol. s r.o. | 22/2017 | 233 100 | | |
| 2431942 | Autocentrum Vojkov s.r.o. | 22/2017 | 376 900 | | |
| 1931942 | AUTOVRAKOVIŠTĚ HEJTMÁNKA s.r.o. | 22/2017 | 406 500 | | |
| 2411942 | MILATA s.r.o. | 22/2017 | 2 234 750 | | |
| **CELKEM** | | | **3 370 500** | | |

**Zdroj:** MS2014+, SFŽP.

**Příloha č. 3:** Přehled čerpání kontrolovaných aktivit OPŽP dle typových projektů   
ke dni 31. 12. 2020 (v Kč)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SC** | **Aktivita** | **Název typového projektu** | **Počet projektů** | **Příspěvek EU** | **Podíl na celkovém příspěvku EU  (v %)** | **Proplaceno z příspěvku EU** | **Proplaceno v %** |
| 3.1 | 3.1.1 – Předcházení vzniku komunálních odpadů | Ostatní projekty vyjma re-use center a door to door systémů (komunální odpad) | 829 | 1 412 032 763,12 | 15,86 | 842 906 425,34 | 59,69 |
| Re-use centra a door to door systémy | 68 | 147 595 925,81 | 1,66 | 44 089 445,41 | 29,87 |
| Předcházení jednorázového nádobí | 20 | 52 403 740,25 | 0,59 | 0 | 0,00 |
| ***Celkem 3.1.1*** | | ***917*** | ***1 612 032 429,18*** | **18,10** | ***886 995 870,75*** | **55,02** |
| 3.1.2 – Předcházení vzniku průmyslových odpadů | Předcházení vzniku průmyslových odpadů | 9 | 21 235 051,65 | 0,24 | 0 | 0,00 |
| ***Celkem 3.1.2*** | | ***9*** | ***21 235 051,65*** | **0,24** | **0** | **0,00** |
| **CELKEM SC 3.1** | | **926** | **1 633 267 480,83** | **18,34** | **886 995 870,75** | **54,31** |
| 3.2 | 3.2.1 – Výstavba a modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů | Oddělený sběr odpadů bez aut | 1 022 | 1 780 646 858,00 | 20,00 | 1 186 508 300,38 | 66,63 |
| Sběrné dvory | 353 | 1 475 903 497,51 | 16,57 | 851 778 399,30 | 57,71 |
| Dotřiďování/třídění/úprava | 132 | 634 460 572,44 | 7,12 | 135 087 323,44 | 21,29 |
| Oddělený sběr odpadů s autem | 52 | 56 157 996,19 | 0,63 | 41 867 166,43 | 74,55 |
| ***Celkem 3.2.1*** | | ***1 559*** | ***3 947 168 924,14*** | **44,33** | ***2 215 241 189,55*** | **56,12** |
| 3.2.2 – Výstavba a modernizace zařízení pro materiálové využití odpadů | Materiálové využívání | 157 | 897 605 293,64 | 10,08 | 156 124 807,38 | 17,39 |
| Kompostárny | 147 | 585 324 005,93 | 6,57 | 582 135 987,94 | 99,46 |
| ***Celkem 3.2.2*** | | ***304*** | ***1 482 929 299,57*** | **16,65** | ***738 260 795,32*** | **49,78** |
| 3.2.3 – Výstavba a modernizace zařízení na energetické využití odpadů a související infrastruktury | Bioplynové stanice | 13 | 827 721 164,51 | 9,30 | 39 311 370,53 | 4,75 |
| Energetické využívání odpadů | 19 | 589 819 324,81 | 6,62 | 34 651 000,00 | 5,87 |
| ***Celkem 3.2.3*** | | ***32*** | ***1 417 540 489,32*** | **15,92** | ***73 962 370,53*** | **5,22** |
| 3.2.4 – Výstavba a modernizace zařízení pro nakládání s nebezpečnými odpady včetně zdravotnických odpadů | Nakládání s nebezpečnými odpady | 30 | 139 766 078,46 | 1,57 | 42 305 857,15 | 30,27 |
| ***Celkem 3.2.4*** | | ***30*** | ***139 766 078,46*** | **1,57** | ***42 305 857,15*** | **30,27** |
| **CELKEM SC 3.2** | | **1 925** | **6 987 404 791,49** | **78,47** | **3 069 770 212,55** | **43,93** |
| 3.3 | 3.3.1 – Rekultivace starých skládek (technicky nedostatečně zabezpečených) | Skládky | 17 | 284 195 873,06 | 3,19 | 197 017 739,31 | 69,32 |
| ***Celkem 3.3.1*** | | ***17*** | ***284 195 873,06*** | **3,19** | ***197 017 739,31*** | **69,32** |
| **CELKEM SC 3.3** | | **17** | **284 195 873,06** | **3,19** | **197 017 739,31** | **69,32** |
| **CELKEM SC 3.1, 3.2 a 3.3** | | | **2 868** | **8 904 868 145,38** | **100,00** | **4 153 783 822,61** | **46,65** |

**Zdroj:** MŽP.

**Příloha č. 4:** Přehled volných kapacit skládek v roce 2016 a 2020

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Typ skládky** | **Počet skládek** | | **Volná kapacita  (v tunách)** | |
| **1. 1. 2016** | **31. 12. 2020** | **1. 1. 2016** | **31. 12. 2020** |
| Ostatní odpady[[47]](#footnote-47) | 139 | 132 | 36 412 433 | 42 754 517 |
| Nebezpečné odpady[[48]](#footnote-48) | 31 | 21 | 9 037 788 | 6 558 222 |
| Inertní odpady[[49]](#footnote-49) | 36 | 19 | 13 268 459 | 5 247 012 |

Zdroj: ISOH.

Pozn.: Provozovatel skládky může mít povolení odstraňovat více druhů odpadů.

**Příloha č. 5:** Výpočet průměrné ceny energetického využití směsného komunálního odpadu (SKO) v roce 2021

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zařízení pro energetické využití odpadů** | **Provoz od roku** | **Kapacita (t/rok)** | **Váha (dle kapacity)** | **Cena za odstranění 1 tuny SKO**  **(v Kč)** | **Vážená cena za odstranění 1 tuny SKO**  **(v Kč)** |
| Praha | 1998 | 330 000 | 0,42 | 2 500 | 1 059 |
| Brno | 1989 | 248 000 | 0,32 | 950 | 302 |
| Plzeň | 2016 | 105 000 | 0,13 | 1 830 | 247 |
| Liberec | 1999 | 96 000 | 0,12 | 1 550 | 191 |
| Celkem | – | 779 000 | 1,00 | – | – |
| Průměrná cena za odstranění 1 t SKO – aritmetický průměr | – | – | – | 1 708 | – |
| Průměrná cena za odstranění 1 t SKO – vážený průměr | – | – | – | – | 1 799 |

Zdroj: <https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/oez/emise/spalovny/index.html>; <https://www.psas.cz/>; <https://www.sako.cz>; <https://www.zevoplzen.cz>; <https://tmz.mvv.cz>; výpočet NKÚ.

**Pozn.:** Ve výpočtu průměrné ceny byla vahou maximální roční kapacita jednotlivých zařízení na energetické využívání odpadů.

**Příloha č. 6:** Množství nebezpečných odpadů uložených na skládkách

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Text/ jednotka** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Celkem** |
| 1 | Množství uložených nebezpečných odpadů v provozech skládek (v tunách) | 145 755 | 173 503 | 241 828 | 289 847 | 189 862 | 1 040 795 |
| 2 | Množství zpoplatněných odstraněných nebezpečných odpadů (v tunách) | 50 382 | 8 061 | 4 897 | 6 005 | 7 513 | 76 858 |
| 3 | Množství nebezpečných odpadů uložených na skládky jako terénní úpravy v provozech skládek (v tunách) | 73 889 | 145 036 | 145 926 | 175 963 | 26 372 | 567 186 |
| 4 | Riziková složka poplatku dle přílohy č. 6 zákona o odpadech (v Kč/t) | 4 500 | 4 500 | 4 500 | 4 500 | 4 500 | 4 500 |
| **5** | **Hodnota nezpoplatněného nebezpečného odpadu uloženého jako terénní úpravy v provozech skládek (řádek č. 5 = ř. 3 x ř. 4) (v Kč)** | **332 500 500** | **652 662 000** | **656 667 000** | **791 833 500** | **118 674 000** | **2 552 337 000** |

**Zdroj:** ISOH.

**Pozn.:** Data v ISOH byla dostupná od 1. 1. 2016.

**Příloha č. 7:** Požadovaný rozsah recyklace obalového odpadu pro roky 2015–2020 pro individuální systém (IS) dle zákona o obalech   
a pro kolektivní systém (KS) dle rozhodnutí MŽP o autorizaci (v %)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Odpady z obalů** | **2015** | | **2016** | | **2017** | | **2018** | | **2019** | | **2020** | |
| **IS** | **KS** | **IS** | **KS** | **IS** | **KS** | **IS** | **KS** | **IS** | **KS** | **IS** | **KS** |
| - papírových   a lepenkových | 75 | 70 | 75 | 70 | 75 | 70 | 75 | 70 | 75 | 70 | 75 | 70 |
| - skleněných | 75 | 70 | 75 | 70 | 75 | 70 | 75 | 70 | 75 | 70 | 75 | 70 |
| - plastových | 40 | 27 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 50 | 50 |
| - kovových | 55 | 50 | 55 | 51 | 55 | 52 | 55 | 52 | 55 | 52 | 55 | 55 |
| - dřevěných | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Celkem | 60 | 55 | 65 | 60 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 70 | 70 |

Zdroj: příloha č. 3 zákona o obalech; materiál MŽP „rozhodnutí o autorizaci“ ve znění změny ze dne 20. 2. 2014.

1. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů (dále také „zákon o odpadech“). [↑](#footnote-ref-1)
2. Ke dni 31. 12. 2020. [↑](#footnote-ref-2)
3. Komunálním odpadem se rozumí směsný a tříděný odpad z domácností a dále směsný odpad a tříděný odpad z jiných zdrojů, pokud je co do povahy a složení podobný odpadu z domácností. Přesná definice je uvedena v čl. 3 odst. 2b směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008, o odpadech a o zrušení některých směrnic (dále také „směrnice o odpadech“). [↑](#footnote-ref-3)
4. Zákon č. 229/2014 Sb., kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, (dále také „nový zákon o odpadech“) posunul zákaz skládkování na rok 2030. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ustanovení § 48 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. [↑](#footnote-ref-5)
6. Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). [↑](#footnote-ref-6)
7. V roce 2015 bylo na skládky uloženo 47 % KO, v letech 2016 a 2017 se podíl skládkovaných komunálních odpadů snížil na 45 %, v letech 2018 a 2019 bylo skládkováno 46 % KO a v roce 2020 bylo skládkováno 48 % KO. [↑](#footnote-ref-7)
8. Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, byl schválen Parlamentem ČR 1. 12. 2020 s účinností od 1. 1. 2021. [↑](#footnote-ref-8)
9. Podle zákona o odpadech byl SFŽP příjemcem části vybraných poplatků, avšak neměl kontrolní pravomoc pro kontrolu průběžné evidence ukládaných odpadů na skládku. Tuto pravomoc měla Česká inspekce životního prostředí, krajské úřady a příslušné obce, na jejichž katastrálním území skládky leží. [↑](#footnote-ref-9)
10. Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také „zákon o zadávání veřejných zakázek“). [↑](#footnote-ref-10)
11. Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví (dále také „zákon o účetnictví“). [↑](#footnote-ref-11)
12. Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/849 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 2000/53/ES o vozidlech s ukončenou životností, 2006/66/ES o bateriích a akumulátorech a odpadních bateriích a akumulátorech a 2012/19/EU o odpadních elektrických a elektronických zařízeních; směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/850 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 1999/31/ES o skládkách odpadů; směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/851 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 2008/98/ES o odpadech; směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/852 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech; směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/904 ze dne 5. června 2019, o omezení dopadu některých plastových výrobků na životní prostředí. [↑](#footnote-ref-12)
13. Směrnice Rady 1999/31/ES ze dne 26. dubna 1999, o skládkách odpadů. [↑](#footnote-ref-13)
14. Ustanovení § 42 odst. 7 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. [↑](#footnote-ref-14)
15. Strategický cíl č. 1 POH: „*předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů*“. [↑](#footnote-ref-15)
16. Strategický cíl č. 2 POH: „*minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví   
    a životní prostředí*“ a hlavní cíl č. 12 POH: „*minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí*“. [↑](#footnote-ref-16)
17. *Zpráva o plnění cílů Plánu odpadového hospodářství České republiky za období 2015–2016* (1. hodnotící zpráva), prosinec 2017; *Zpráva o plnění cílů Plánu odpadového hospodářství České republiky za období  
    2017–2018* (2. hodnotící zpráva), listopad 2019. [↑](#footnote-ref-17)
18. Analýza: *Podklady pro oblast podpory odpadového a oběhového hospodářství jako součást Programového dokumentu v Operačním programu Životní prostředí 2021–2027* zpracovaná společností Ernst & Young, s.r.o.; cena analýzy 3,4 mil. Kč. [↑](#footnote-ref-18)
19. Jedná se např. o data o volných kapacitách skládek či data o produkci vybraných obalových odpadů. [↑](#footnote-ref-19)
20. S účinností od 1. 1. 2015. [↑](#footnote-ref-20)
21. Investiční priorita 1 prioritní osy 3: *Zachování a ochrana životního prostředí a podporování účinného využívání zdrojů investicemi do odpadového hospodářství s cílem plnit požadavky acquis Unie v oblasti životního prostředí a řešením potřeb investic, které podle zjištění členských států přesahují rámec těchto požadavků (dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1300/2013 čl. 4 odst. c) písm. i))*. [↑](#footnote-ref-21)
22. Evropská komise např. již v dokumentu *Roadmap for Czech Republic - Support to Member States in improving waste management based on assessment of Member States’ performance* z roku 2011 České republice doporučila mj. postupně zvyšovat stávající poplatek ze skládkování s cílem odvést odpad ze skládek a využívat příjmy na podporu odděleného sběru a alternativní infrastruktury a také držet poplatky za skládkování vyšší než poplatky ze spalování. [↑](#footnote-ref-22)
23. Ustanovení § 157 zákona č. 541/2020 Sb. [↑](#footnote-ref-23)
24. V ČR byla v roce 2021 provozována čtyři zařízení pro energetické využití odpadu (v Praze, Plzni, Liberci a Brně) s celkovou maximální kapacitou 0,8 Mt. Data pro výpočet jsou uvedena v příloze č. 5 tohoto kontrolního závěru. [↑](#footnote-ref-24)
25. Ustanovení § 6 odst. 2 a § 36 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. [↑](#footnote-ref-25)
26. Ustanovení § 44 odst. 1 písm. j) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). [↑](#footnote-ref-26)
27. Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví. [↑](#footnote-ref-27)
28. Ustanovení § 44 odst. 1 písm. b) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). [↑](#footnote-ref-28)
29. Čl. 2 odst. 36 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013, o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006. [↑](#footnote-ref-29)
30. Ustanovení § 6 a § 26 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole). [↑](#footnote-ref-30)
31. Ustanovení § 13 odst. 2 vyhlášky č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 123/2003 Sb. [↑](#footnote-ref-31)
32. Doba od data, kdy příjemce dotace předloží podklady pro závěrečné vyhodnocení ke kontrole Státnímu fondu životního prostředí ČR, po schválení závěrečné zprávy o realizaci z formálního hlediska a z hlediska obsahové kvality Ministerstvem životního prostředí jakožto řídicím orgánem OPŽP. [↑](#footnote-ref-32)
33. Operační manuál operačního programu *Životní prostředí 2014–2020* definuje pracovní postupy na úrovni řídicího orgánu a zprostředkujících subjektů. Tyto postupy slouží k náležitému řízení implementace operačního programu *Životní prostředí 2014–2020*. [↑](#footnote-ref-33)
34. Ustanovení § 6 odst. 2 vyhlášky č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku. [↑](#footnote-ref-34)
35. Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/849 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 2000/53/ES o vozidlech s ukončenou životností, 2006/66/ES o bateriích a akumulátorech a odpadních bateriích a akumulátorech a 2012/19/EU o odpadních elektrických a elektronických zařízeních; směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/850 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 1999/31/ES o skládkách odpadů; směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/851 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 2008/98/ES o odpadech; směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/852 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech. [↑](#footnote-ref-35)
36. Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech; zákon č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností; zákon č. 543/2020 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpadech a zákona o výrobcích s ukončenou životností; zákon č. 545/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-36)
37. Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/904 ze dne 5. června 2019, o omezení dopadu některých plastových výrobků na životní prostředí. [↑](#footnote-ref-37)
38. Čl. 7 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/19/ES ze dne 4. července 2012, o odpadních elektrických a elektronických zařízeních; povinnost uvést v účinnost právní předpisy nezbytné k dosažení souladu s touto směrnicí měly členské státy EU do 14. 2. 2014. [↑](#footnote-ref-38)
39. Zákon č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností. [↑](#footnote-ref-39)
40. Směrnice Rady 1999/31/ES ze dne 26. dubna 1999, o skládkách odpadů. [↑](#footnote-ref-40)
41. Výpočet byl proveden na základě dat z *Informačního systému odpadového hospodářství* a dle metodik MŽP: 1) *Matematické vyjádření výpočtu Soustavy indikátorů OH v souladu s vyhláškou č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění*; 2) *Metodika pro hodnocení cílů POH z roku 2019*. [↑](#footnote-ref-41)
42. Zákon o obalech například stanovuje pro období let 2021 až 2024 v případě plastových obalových odpadů požadavek na úroveň recyklace ve výši 50 % pro osoby plnící svou povinnost samostatně. Pro kolektivní systém MŽP v rozhodnutí o autorizaci ze dne 19. 3. 2021 snížilo požadavek na úroveň recyklace plastových obalových odpadů ze 45 % na 42 %. [↑](#footnote-ref-42)
43. Strategický cíl č. 2 POH „*minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví   
    a životní prostředí*“ a hlavní cíl č. 12 POH „*minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí*“. [↑](#footnote-ref-43)
44. Soustava indikátorů odpadového hospodářství představuje soubor základních ukazatelů určených ke sledování vytyčených cílů POH. Povinností MŽP je hodnotit soustavu indikátorů, navrhovat úpravy či aktualizace soustavy indikátorů a stanovovat způsob výpočtu jednotlivých indikátorů. [↑](#footnote-ref-44)
45. Dále jsou veřejnosti přístupné databáze: *Seznam výrobců elektrozařízení*; *Registr míst zpětného odběru elektrozařízení*; *Modul Autovraky (MA ISOH)*; *Seznam dopravců*;

    viz <https://www.cenia.cz/odpadove-a-obehove-hospodarstvi/isoh/>. [↑](#footnote-ref-45)
46. V registru zařízení jsou evidovány informace o roční projektované, roční projektované zpracovatelské, denní projektované zpracovatelské a maximální okamžité kapacitě zařízení ke sběru, využívání a odstraňování odpadů a data o celkových projektovaných, plánovaných a volných kapacitách skládek, o množství odpadu uloženého na skládky, a to včetně forem jejich zpoplatnění. [↑](#footnote-ref-46)
47. Ostatní odpad – odpad, který nesplňuje podmínky pro nebezpečný odpad, viz pozn. pod čarou č. 48. Směsný komunální odpad se považuje vždy za ostatní odpad. [↑](#footnote-ref-47)
48. Nebezpečný odpad – odpad, který:

    a) vykazuje alespoň jednu z nebezpečných vlastností uvedených v příloze přímo použitelných předpisů Evropské unie o nebezpečných vlastnostech odpadů,

    b) zařazuje se do druhu odpadu, kterému je v „katalogu odpadů“ přiřazena kategorie nebezpečný odpad, nebo

    c) je smísen s některým z odpadů uvedených v písmenu b) nebo je jím znečištěn. [↑](#footnote-ref-48)
49. Inertní odpad – odpad, který nemá nebezpečné vlastnosti a u něhož za normálních klimatických podmínek nedochází k žádným významným fyzikálním, chemickým nebo biologickým změnám. Inertní odpad nehoří ani jinak chemicky či fyzikálně nereaguje, nepodléhá biologickému rozkladu ani nezpůsobuje rozklad jiných látek, s nimiž přichází do styku, a to způsobem ohrožujícím lidské zdraví, ohrožujícím nebo poškozujícím životní prostředí nebo vedoucím k překročení limitů znečišťování stanovených zvláštními právními předpisy. Směsné odpady se nepovažují za odpad inertní. [↑](#footnote-ref-49)