



Kontrolní závěr z kontrolní akce

22/05

Peněžní prostředky státního rozpočtu poskytované státním příspěvkovým organizacím

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále také „NKÚ“) na rok 2022 pod číslem 22/05. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ RNDr. Vladimír Koníček.

Cílem kontroly bylo prověřit, zda byly peněžní prostředky státního rozpočtu poskytované vybraným státním příspěvkovým organizacím vynakládány účelně, hospodárně a v souladu s právními předpisy.

Kontrolované osoby:

Ministerstvo financí (dále také „MF“);

Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“);

Ministerstvo zemědělství (dále také „MZe“);

Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále také „MPO“);

Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, Praha (dále také „ÚNMZ“);

vybrané státní příspěvkové organizace: Česká informační agentura životního prostředí, Praha (dále také „CENIA“); Ústav zemědělské ekonomiky a informací, Praha (dále také „ÚZEI“);

Správa služeb Ministerstva průmyslu a obchodu, Praha (dále také „SpS MPO“) a Česká agentura pro standardizaci, Praha (dále také „ČAS“).

Kontrolováno bylo období od roku 2019 do roku 2021. V případě věcných souvislostí i období předcházející a následující.

Kontrola byla prováděna u kontrolovaných osob v době od února 2022 do prosince 2022.

Kolegium NKÚ na svém XI. jednání, které se konalo dne 31. července 2023,

schválilo usnesením č. 6/XI/2023

kontrolní závěr v tomto znění:

Peněžní prostředky státního rozpočtu poskytované státním příspěvkovým organizacím

8 548,2 mil. Kč

příspěvek na provoz poskytnutý
příspěvkovým organizacím
čtyřmi kontrolovanými zřizovateli
v letech 2019–2021

25

příspěvkových organizací,
které hospodařily s příspěvkem na
provoz od kontrolovaných zřizovatelů
v letech 2019–2021

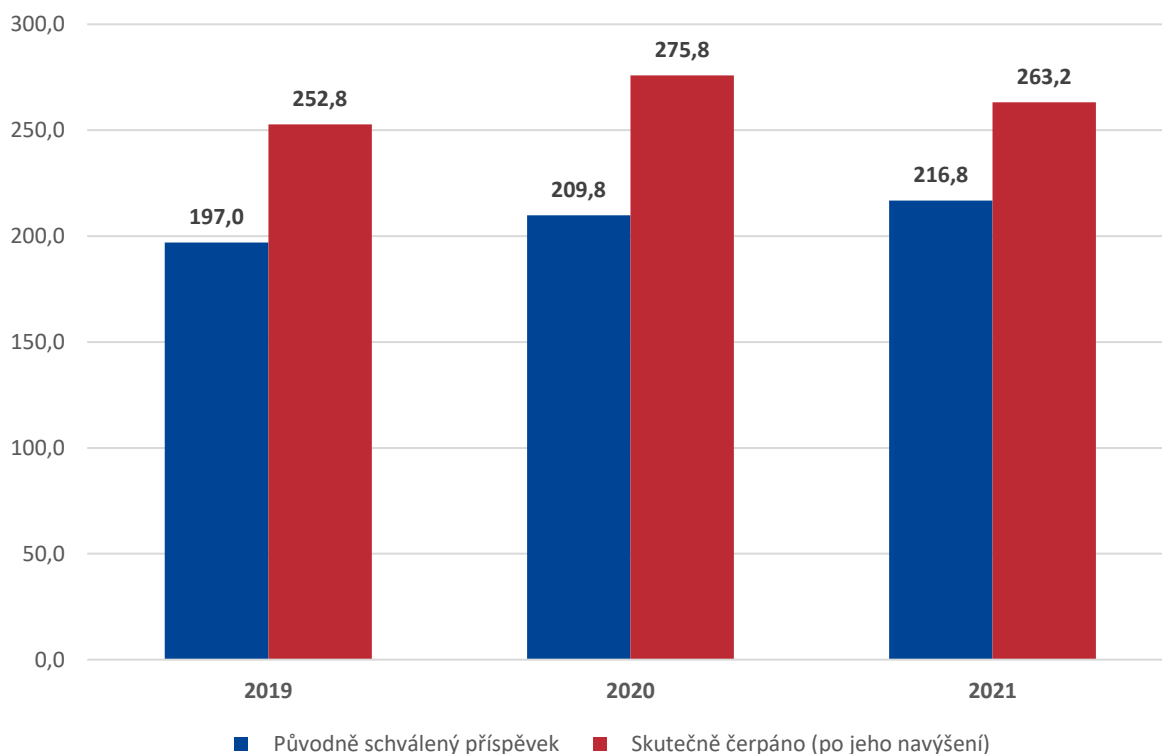
791,8 mil. Kč

příspěvek na provoz poskytnutý
čtyřem kontrolovaným příspěvkovým
organizacím zřizovateli
v letech 2019–2021

277,5 mil. Kč

navýšení původně schváleného
příspěvku na provoz u kontrolovaných
příspěvkových organizací
v letech 2019–2021

**Porovnání původně schváleného a skutečně čerpaného příspěvku na provoz
čtyř kontrolovaných státních příspěvkových organizací v letech 2019–2021 v mil. Kč**



Zdroj: SPO CENIA, SpS MPO, ČAS, ÚZEI, podklady ke zpracování státního závěrečného účtu za jednotlivé SPO.

I. Shrnutí a vyhodnocení

1.1 NKÚ provedl kontrolu peněžních prostředků, které poskytovali zřizovatelé MŽP, MZe, MPO a ÚNMZ ze státního rozpočtu státním příspěvkovým organizacím (dále také „SPO“). Cílem kontroly bylo prověřit, zda byly peněžní prostředky ze státního rozpočtu poskytované vybraným SPO vynakládány účelně, hospodárně a v souladu s právními předpisy.

1.2 NKÚ prověřil systém finančních vztahů, který nastavili zřizovatelé v letech 2019–2021 u čtyř SPO. Celkový objem příspěvku na provoz činil 791,8 mil. Kč.

1.3 NKÚ zjistil, že MŽP na rozdíl od MZe a MPO nemělo přehled o výši a potřebě finančních zdrojů jím zřízených SPO.

1.4 ÚZEI vynaložil peněžní prostředky na plnění výzkumných záměrů částečně neúčelně. SPO CENIA, ÚZEI a ČAS nehodnotily, zda nákupem služeb od externích dodavatelů bude naplněna jejich zákonem stanovená povinnost dbát, aby plnily určené úkoly nejhospodárnějším způsobem¹.

1.5 NKÚ kontrolou zjistil, že počet koncových uživatelů českých technických norem (dále také „ČSN“) byl v roce 2021 téměř osminásobně nižší, než byl kvalifikovaný odhad uživatelů sponzorovaného přístupu. ČAS ale neměla přehled o reálném počtu uživatelů ČSN v rámci uzavíraných dohod o sponzorovaném přístupu a neznala míru využití této služby pro jednotlivé sponzory. Existuje tak riziko, že cena uhrazená sponzory neodpovídala skutečnému plnění, a došlo tak k nehospodárnému vynaložení peněžních prostředků.

1.6 Zřizovatelé i kontrolované SPO v kontrolovaném období porušovali právní předpisy. U SPO ČAS byly zjištěny skutečnosti nasvědčující porušení rozpočtové kázně ve výši 2,1 mil. Kč bez DPH.

1.7 Toto celkové hodnocení se opírá o následující skutečnosti:

a) Systém řízení příspěvkových organizací a příspěvku na provoz

- Zřizovatelé schválili kontrolovaným SPO příspěvek na provoz v roce 2019–2021 celkem 901,1 mil. Kč, ze kterého SPO vyčerpaly celkem 791,8 mil. Kč (viz bod 4.2).
- MŽP nemělo přehled o výši a potřebě finančních zdrojů jím zřízených SPO. Odborné útvary MŽP řešily s SPO věcný obsah činnosti, finanční stránka byla řešena pro všechny SPO společně (viz body 4.4 až 4.6).
- ÚZEI na plnění výzkumných záměrů vynaložil v letech 2019–2021 částečně neúčelně peněžní prostředky ve výši 29,6 mil. Kč, když ani v jednom roce nenaplnil jeden ze tří výzkumných cílů při plnění stanovených úkolů (viz bod 4.9).

b) Nákup služeb, pro které byly státní příspěvkové organizace zřízeny

- Podíl dodavatelských služeb na celkových nákladech CENIA v kontrolovaném období rostl. V roce 2021 představoval objem nákladů vynaložených na nákup služeb od externích dodavatelů téměř 44 % z celkových nákladů této SPO (viz bod 4.11).

¹ Ustanovení § 53 odst. 4 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).

- CENIA a ÚZEI nakupovaly služby od externích dodavatelů, aniž by provedly posouzení, zda se jedná o ekonomicky nejvýhodnější řešení (viz body 4.12 – 4.13).
- Podíl nakupovaných služeb na celkových nákladech ČAS se v letech 2019 až 2021 pohyboval v rozmezí 39 % až 45 % (viz bod 4.14).
- ČAS nehodnotila ekonomický dopad zadání služeb externímu subjektu s ohledem na minimalizaci nákladů organizace (viz bod 4.15).

c) Sponzorovaný přístup k českým technickým dokumentům

- Za přístup veřejnosti k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům zaplatili tzv. sponzoři (převážně ministerstva) více než 100 mil. Kč ročně (viz bod 4.17).
- Příjemcem poplatku za sponzorovaný přístup k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům je na základě zákona č. 22/1997 Sb. a vyhlášky č. 571/2020 Sb.² SPO ČAS. Poplatek hradí ministerstva nebo jiné ústřední orgány ze státního rozpočtu. Poplatek je hrazen na základě odhadu počtu uživatelů, nikoliv na základě jejich reálného počtu³. Reálný počet uživatelů v roce 2021 byl téměř osminásobně nižší, než byl kvalifikovaný odhad uživatelů sponzorovaného přístupu (viz body 4.18 až 4.19).

d) Porušení právních předpisů

- ČAS zadala jednomu dodavateli formou přímého zadání bez provedení zadávacího řízení veškeré kontroly posuzované právní služby, což NKÚ vyhodnotil jako skutečnosti nasvědčující porušení rozpočtové kázně ve výši 2 144 600 Kč bez DPH (viz body 4.22 a 4.24).
- ČAS neposkytovala v kontrolovaném období svým zaměstnancům plat, ale mzdu, a tím nepostupovala podle zákona č. 262/2006 Sb.⁴ a nařízení vlády č. 341/2017 Sb.⁵ (viz bod 4.25).
- ČAS neprovedla předběžnou řídicí kontrolu před zadáním veřejné zakázky malého rozsahu na administraci veřejných zakázek. CENIA neprovedla předběžnou řídicí kontrolu před vznikem závazku v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb.⁶ a prováděcí vyhláškou č. 416/2004 Sb.⁷ (viz body 4.26 a 4.28).
- ÚNMZ jako poskytovatel veřejné finanční podpory neprovedl u ČAS od jejího vzniku žádnou veřejnosprávní kontrolu, nepostupoval tak v souladu zákonem č. 320/2001 Sb. (viz bod 4.29).

² Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, a vyhláška č. 571/2020 Sb., kterou se stanoví poplatky za poskytování a přístup k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům.

³ Poplatek je vypočítán z počtu zpřístupněných stran technické normy nebo jiného technického dokumentu a předpokládaného počtu koncových uživatelů.

⁴ Ustanovení § 109 odst. 3 písm. d) a ustanovení § 122 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce.

⁵ Nařízení vlády č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě.

⁶ Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole).

⁷ Vyhláška č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 123/2003 Sb.

- SpS MPO nevytvořila peněžní fond kulturních a sociálních potřeb, čímž nepostupovala v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb.⁸ a vyhláškou č. 114/2002 Sb.⁹ (viz body 4.30 až 4.32).

II. Informace o kontrolované oblasti

2.1 Organizační složky státu měly v roce 2021 zřízeno 209 SPO. SPO podle zákona č. 218/2000 Sb. hospodaří s peněžními prostředky získanými hlavní činností a s peněžními prostředky přijatými ze státního rozpočtu pouze v rámci finančních vztahů stanovených zřizovatelem. Finanční vztahy stanovené zřizovatelem jsou příspěvek na provoz ze státního rozpočtu, individuální a systémové dotace na financování dotačních investičních akcí, návratná finanční výpomoc, odvod z odpisů, dotace na úhradu výdajů, které mají být kryty z rozpočtu Evropské unie včetně stanoveného podílu státního rozpočtu na financování těchto výdajů, a dotace na úhradu výdajů podle mezinárodních smluv, na základě kterých jsou České republice svěřeny peněžní prostředky z finančních mechanismů včetně stanoveného podílu státního rozpočtu na financování těchto výdajů.

2.2 Hospodaření SPO se řídí jejím rozpočtem, který po zahrnutí příspěvku ze státního rozpočtu nebo stanovení odvodu do státního rozpočtu musí být sestaven jako vyrovnaný. SPO je povinna dbát, aby plnila určené úkoly nejehospodárnějším způsobem a dodržela stanovené finanční vztahy ke státnímu rozpočtu. Peněžní prostředky, kterými disponuje, může používat jen k účelům, na které jsou určeny. Jestliže skutečná výše nákladů a výnosů v průběhu rozpočtového roku neodpovídá jejich rozpočtované výši a je předpoklad, že může být zhoršen rozpočtovaný hospodářský výsledek, je SPO povinna učinit opatření, která zajistí jeho vyrovnání.

2.3 Hlavní nákladovou položkou státních příspěvkových organizací jsou náklady z činnosti, jejichž podíl na celkových nákladech SPO se dlouhodobě pohybuje přes 99 %. K vyrovnanému hospodaření čerpají SPO od zřizovatele příspěvek na provoz ze státního rozpočtu. Z dlouhodobého hlediska výše příspěvku na provoz roste.

2.4 Náklady čtyř kontrolovaných SPO na hlavní činnost v roce 2021 činily 595,8 mil. Kč. Meziročně tyto náklady oproti roku 2020 vzrostly o 55,6 mil. Kč. Kontrolované SPO v roce 2021 vykázaly příspěvek na provoz od zřizovatele ve výši 298,1 mil. Kč, což bylo o 81,3 mil. Kč více, než činil původně schválený rozpočet příspěvku na provoz na rok 2021. Podrobnější informace jsou uvedeny v příloze č. 1 tohoto kontrolního závěru. Ke kontrole byly vybrány SPO, jejichž zřizovateli jsou MŽP, MPO, ÚNMZ a MZe.

2.5 MŽP spravuje osm SPO – Českou informační agenturu životního prostředí, Českou geologickou službu, Český hydrometeorologický ústav, Správu jeskyní České republiky, Správu Krkonošského národního parku, Správu Národního parku České Švýcarsko, Správu Národního parku Podyjí a Správu Národního parku Šumava. Příspěvek na provoz, který MŽP poskytlo svým SPO, činil v letech 2019–2021 celkem 4 112,0 mil. Kč.

⁸ Ustanovení § 60 zákona č. 218/2000 Sb.

⁹ Ustanovení § 3 odst. 1 vyhlášky č. 114/2002 Sb., o fondu kulturních a sociálních potřeb.

2.6 MPO spravuje šest SPO – Agenturu pro podporu podnikání a investic CzechInvest, Českou agenturu na podporu obchodu, Správu služeb Ministerstva průmyslu a obchodu, Český metrologický institut, Agenturu pro podnikání a inovace a Českou agenturu pro standardizaci. Zřizovatelem ČAS není MPO, ale jeho organizační složka státu ÚNMZ. Příspěvek na provoz, který kapitola MPO poskytla svým SPO, činil v letech 2019–2021 celkem 2 163,2 mil. Kč.

2.7 MZe spravuje 11 SPO – Státní veterinární ústav Praha, Ústav zemědělské ekonomiky a informací, Mateřskou školu Klásek s.p.o., Státní veterinární ústav Olomouc, Státní veterinární ústav Jihlava, Českou akademii zemědělských věd, Zařízení služeb MZe s.p.o., Zemský hřebčinec Písek s.p.o., Zemský hřebčinec Tlumačov s.p.o., Národní hřebčín Kladruby nad Labem a Národní zemědělské muzeum, s.p.o. Příspěvek na provoz, který MZe poskytlo svým SPO, činil v letech 2019–2021 celkem 2 273,0 mil. Kč.

III. Rozsah kontroly

3.1 Kontrola NKÚ byla provedena u Ministerstva financí a u čtyř zřizovatelů SPO, konkrétně u Ministerstva životního prostředí, Ministerstva zemědělství, Ministerstva průmyslu a obchodu a Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví. NKÚ u MF kontroloval vykazování údajů potřebných pro průběžné hodnocení plnění rozpočtu SPO a přehled závazků za SPO dle jednotlivých kapitol státního rozpočtu. V případě zřizovatelů posuzoval NKÚ kontrolu a hodnocení poskytnutých peněžních prostředků ze státního rozpočtu SPO, vyhodnocování výsledku rozpočtového hospodaření, kontrolu plnění úkolů SPO ze strany zřizovatele definovaných ve zřizovacích dokumentech, úplnost informací o hospodaření jimi zřízených SPO uvedených mj. v závěrečných účtech a finančních a účetních výkazech.

3.2 Ke kontrole byly vybrány čtyři SPO – Česká informační agentura životního prostředí, Česká agentura pro standardizaci, Správa služeb Ministerstva průmyslu a obchodu, Ústav zemědělské ekonomiky a informací, v jejichž případě NKÚ posuzoval činnosti spojené s tvorbou, změnami a čerpáním rozpočtu, účelnost a hospodárnost při nákupu vybraných služeb, pořízení majetku a nastavení vnitřního kontrolního systému.

3.3 Kontrolovány byly příspěvky na provoz, které obdržely vybrané SPO od svého zřizovatele v letech 2019 až 2021 v souhrnné výši 791,8 mil. Kč.

3.4 Hospodárností se rozumí takové použití veřejných prostředků, které zajistí plnění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením těchto prostředků při zajištění odpovídající kvality plnění úkolů¹⁰. Pro účely kontroly bylo za hospodárné považováno vynaložení peněžních prostředků v souladu s ekonomicky nejvýhodnější variantou zabezpečení vybraných úkolů a služeb jednotlivých SPO. Za účelné se považuje takové použití veřejných prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů¹¹. Pro účely kontroly NKÚ bylo za účelné považováno vynaložení peněžních prostředků na zajištění

¹⁰ Ustanovení § 2 písm. m) zákona č. 320/2001 Sb.

¹¹ Ustanovení § 2 písm. o) zákona č. 320/2001 Sb.

optimálního splnění cílů, které pro zřizovatele zabezpečovala SPO. Kontrolou NKÚ bylo posuzováno i hodnocení plnění cílů SPO zřizovatelem.

Pozn.: Právní předpisy uvedené v tomto kontrolním závěru jsou aplikovány ve znění účinném pro kontrolované období.

IV. Podrobné skutečnosti zjištěné kontrolou

A. Systém řízení příspěvkových organizací a příspěvku na provoz

Zřizovatelé navýšili pro kontrolované SPO ve všech třech letech kontrolovaného období původně schválený příspěvek na provoz

4.1 Příspěvek na provoz se stanoví v případě, že rozpočtované náklady bez příspěvku ze státního rozpočtu překračují rozpočtované výnosy. Výše příspěvku na provoz nebo výše odvodu z provozu se stanoví jako rozdíl objemu rozpočtovaných nákladů a výnosů hlavní činnosti. Výši příspěvku na provoz a jeho čerpání během roku může zřizovatel vázat na předem stanovené ukazatele, a to zpravidla na jednotku výkonů zabezpečovaných příspěvkovou organizací. Pokud není příspěvek vázán na jednotku výkonů, je SPO oprávněna čerpat příspěvek na činnost do výše závazně stanovené zřizovatelem¹².

4.2 Kontrolovaným příspěvkovým organizacím (CENIA, ČAS, SpS MPO a ÚZEI) zřizovatelé schválili a následně navýšili příspěvek na provoz v letech 2019–2021 na celkem 901,1 mil. Kč. Z této částky SPO vyčerpaly celkem 791,8 mil. Kč.

Tabulka č. 1: Navýšení schváleného příspěvku na provoz (v mil. Kč)

SPO	2019		2020		2021	
	Schválený příspěvek	Navýšení příspěvku	Schválený příspěvek	Navýšení příspěvku	Schválený příspěvek	Navýšení příspěvku
CENIA	57,2	1,9	59,8	1,3	59,8	1,3
SpS MPO	24,3	3,3	27,6	15,0	35,0	11,6
ČAS	0,0	52,4	0,0	50,9	0,0	34,8
ÚZEI	115,5	37,8	122,4	33,6	122,0	33,6
Celkem	197,0	95,4	209,8	100,8	216,8	81,3

Zdroj: SPO CENIA, SpS MPO, ČAS, ÚZEI.

4.3 Z jednání mezi ÚNMZ a ČAS při projednávání příspěvku na provoz nebyly vedeny žádné písemné záznamy. Z materiálů předložených ÚNMZ a ČAS nebylo možné ověřit proces stanovení a úprav příspěvku na provoz.

¹² Ustanovení § 54 odst. 2 zákona č. 218/2000 Sb.

MŽP nemělo na rozdíl od MPO a MZe přehled o výši a potřebě finančních zdrojů SPO

4.4 Správce kapitoly soustavně sleduje a vyhodnocuje hospodárnost, efektivnost a účelnost vynakládání výdajů ve své kapitole. Je-li zřizovatelem organizační složky státu nebo příspěvkové organizace nebo funkci zřizovatele vykonává, působí při jejím řízení k tomu, aby vynakládání výdajů bylo co nejhospodárnější, nejefektivnější a nejúčelnější¹³.

4.5 MŽP nemělo přehled o výši a potřebě finančních zdrojů jím zřízených SPO. Odborné útvary řešily s příslušnou SPO věcný obsah její činnosti, zatímco finanční stránka byla v kontrolovaném období řešena centrálně, pro všechny SPO společně, v rámci odboru ekonomiky MŽP formou předběžných návrhů rozpočtů a čtvrtletních rozborů hospodaření.

4.6 MPO nastavilo systém řízení SPO tak, že gestor SPO zodpovídal jak za věcnou stránku, tj. za stanovení úkolů, které má SPO zajišťovat a plnit, tak za finanční stránku, tj. rozpočet SPO, výši příspěvku na provoz, změny rozpočtu, plnění rozpočtu. MPO, resp. příslušní gestoři měli vzhledem k nastavenému systému výkonu funkce zřizovatele vůči SPO dostatečný přehled o stavu finančních prostředků, které byly vynakládány na provoz a zajištění úkolů a činností SPO.

MŽP, MPO ani ÚNMZ (na rozdíl od MZe) nestanovily koncepce, které by zahrnovaly směřování a rozvoj SPO, včetně peněžních prostředků potřebných pro jejich provoz

4.7 Jednotlivé resorty zpracovávají strategické dokumenty (koncepce)¹⁴, ve kterých jsou definovány cíle a úkoly resortu.

4.8 SPO zřízené MZe zpracovávaly koncepce rozvoje, které stanovují základní a dílčí strategické cíle, vize a předpoklad peněžních prostředků k plnění úkolů těchto SPO. MŽP, MPO ani ÚNMZ obdobné strategické dokumenty k zabezpečování cílů a úkolů příspěvkových organizací a jejich aktualizaci včetně vývoje finančních nároků na jejich provoz nezpracovaly.

Příklad č. 1

SPO MZe disponovaly strategiemi, příp. koncepcemi příspěvkových organizací, např.:

- SPO Národní zemědělské muzeum Praha se řídilo „Strategií rozvoje Národního zemědělského muzea na roky 2015–2020“.
- SPO ÚZEI mělo „Koncepci rozvoje Ústavu zemědělské ekonomiky a informací pro období 2017–2022“.
- SPO Zařízení služeb MZe s.p.o. disponovalo „Koncepcí rozvoje Zařízení služeb MZe 2020–2023“.

¹³ Ustanovení § 39 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb.

¹⁴ Např. „Strategie resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030“ schválená usnesením vlády ČR ze dne 2. května 2016 č. 392; „Koncepce podpory malých a středních podnikatelů na období let 2014–2020“ schválená usnesením vlády ČR ze dne 12. prosince 2012 č. 923; „Exportní strategie České republiky 2012–2020“ schválená usnesením vlády ze dne 14. března 2012 č. 154 atd.

Institucionální podpora MZe na koncepční rozvoj výzkumné organizace ÚZEI byla částečně neúčelná, protože ÚZEI nenaplnil všechny plánované cíle dlouhodobé koncepce rozvoje výzkumné organizace

4.9 ÚZEI plnil povinnost vyplývající z rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory na DKRVO¹⁵ tím, že každoročně předkládal MZe (poskytovateli dotace) periodické zprávy, ve kterých ho informoval o dosažených výsledcích. Skutečné čerpání institucionální podpory na DKRVO v letech 2019 až 2021 bylo 29,6 mil. Kč¹⁶. Tyto peněžní prostředky na institucionální podporu na DKRVO v letech 2019 až 2021 vynaložil ÚZEI částečně neúčelně, protože nenaplnil všechny plánované cíle uvedené v DKRVO. ÚZEI ani v jednom roce nenaplnil cíl v oblasti aplikovaných výsledků.

Tabulka č. 2: Výstupy DKRVO – dle RIV¹⁷

Druh výstupu	2019		2020		2021	
	Plán	Skutečnost	Plán	Skutečnost	Plán	Skutečnost
Počet aplikovaných výsledků (F, Z, G, H, N, R, V, S) ¹⁸	4	1	4	0	4	1

Zdroj: DKRVO, periodická zpráva za rok 2021.

B. Nákup služeb, pro které byly příspěvkové organizace zřízeny

Kontrolované osoby nakupovaly služby externě, aniž by hodnotily hospodárnost nakupovaných služeb

4.10 Příspěvková organizace je povinna dbát, aby plnila určené úkoly nejehospodárnějším způsobem a dodržela stanovené finanční vztahy ke státnímu rozpočtu¹⁹.

4.11 Podíl dodavatelských služeb na celkových nákladech CENIA v kontrolovaném období rostl. Objem nákladů vynaložených na nákup služeb od externích dodavatelů v letech 2019 až 2021 představuje přibližně 29 % až 44 % z celkových nákladů této SPO.

¹⁵ DKRVO – dlouhodobá koncepce rozvoje výzkumné organizace na období let 2018–2022.

¹⁶ Institucionální podpora na DKRVO dosáhla v roce 2019 celkem 9 869 tis. Kč, v roce 2020 celkem 9 799 tis. Kč a v roce 2021 celkem 9 939 tis. Kč.

¹⁷ RIV = rejstřík informací o výsledcích, jedná se o jednu ze čtyř částí informačního systému výzkumu, vývoje a inovací dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů.

¹⁸ F – užitný vzor, průmyslový vzor, Z – poloprodukt, ověřená technologie, odrůda, plemeno, G – prototyp, funkční vzorek, H – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem, výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele, výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů VaVal orgánů státní nebo veřejné správy, N – certifikovaná metodika, léčebný postup, specializovaná mapa s odborným obsahem, R – software, V – výzkumná zpráva, souhrnná výzkumná zpráva, S – specializovaná veřejná databáze.

¹⁹ Ustanovení § 53 odst. 4 zákona č. 218/2000 Sb.

Tabulka č. 3: Podíl nákladů na outsourcing na celkových nákladech CENIA

Rok	Náklady na outsourcing v Kč	Celkové náklady v Kč	Podíl outsourcingu na celkových nákladech
2019	44 513 340	151 931 709	29,30 %
2020	49 621 761	169 784 878	29,23 %
2021	66 039 265	150 423 514	43,90 %

Zdroj: SPO CENIA.

4.12 CENIA u projektu *Národní inventarizace kontaminovaných míst II. etapa* (dále také „NIKM II“) zajišťovala služby prostřednictvím nákupu od externího dodavatele, aniž by před tímto rozhodnutím provedla analýzu ekonomické výhodnosti tohoto nákupu. Záměr projektu NIKM II ani další dokumenty předložené ke schválení projektu zabývající se evidencí kontaminovaných míst neobsahují varianty předpokládaných výdajů např. s využitím vlastních kapacit či kapacit jiných SPO v rámci MŽP. Na tento projekt v letech 2019 až 2021 vynaložila CENIA celkem 116,6 mil. Kč.

4.13 ÚZEI²⁰ zajišťoval sběr dat v průběhu šetření FADN²¹ prostřednictvím externích dodavatelských firem. ÚZEI nezpracoval ekonomickou analýzu výhodnosti nákupu dotazníkových šetření FADN u třetích osob. Na sběr dat následně vynaložil externím dodavatelským firmám prostřednictvím nadlimitní veřejné zakázky v letech 2019 až 2021 celkem 62,6 mil. Kč.

Příklad č. 2

V kontrolovaném období zadal ÚZEI sběr dat prostřednictvím nadlimitní veřejné zakázky. Předmětem veřejné zakázky je zabezpečení sledování výrobně-ekonomických informací v souboru zemědělských podniků podle jednotné metodiky zemědělské účetní datové sítě, pravidelné každoroční šetření a předávání těchto podnikových informací ÚZEI, a to v předepsané formě a v požadovaných termínech, včetně zabezpečení kontrol a oprav předávaných dat podle požadavků ÚZEI. Proces zpracování a kontroly dat byl následně prováděn centrálně pracovníky kontaktního pracoviště FADN v ČR.

ČAS nakupovala služby od externích dodavatelů

4.14 Podíl nakupovaných služeb od externích dodavatelů na celkových nákladech ČAS se v letech 2018 až 2021 pohyboval v rozmezí 38,7 % až 45,1 %. Jednalo se zejména o služby spojené se zajišťováním úkolů technické normalizace, o právní a poradenské služby a služby IT.

Tabulka č. 4: Podíl nákladů na nákup služeb na celkových nákladech ČAS

Rok	Náklady na nákup služeb (v Kč)	Celkové náklady (v Kč)	Podíl nakoupených služeb na celkových nákladech
2019	65 183 495,65	153 591 557,03	42,4 %
2020	58 469 309,98	150 985 288,19	38,7 %
2021	101 521 922,71	225 234 201,03	45,1 %

Zdroj: SPO ČAS.

Pozn.: Údaje v tabulce jsou uvedeny v součtu za hlavní i hospodářskou činnost ČAS.

²⁰ ÚZEI je pověřen výkonem funkce kontaktního pracoviště FADN od svého vzniku.

²¹ Farm Accountancy Data Network = systém zemědělské účetní datové sítě.

4.15 ČAS nakupovala právní služby, přestože má v organizačním řádu zakotvenou existenci vlastního právního oddělení vč. vymezení jeho hlavních činností. ČAS však výběrová řízení na pozice zaměstnanců právního oddělení nikdy nevypsala. V rámci právního oddělení je od 1. 4. 2018 zařazen jeden zaměstnanec na 0,75 úvazku. Fakticky tak ČAS disponuje právním oddělením dle organizačního řádu, jeho činnost se však týká pouze pracovního práva, vyřizování žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a výkonu funkce správce rozpočtu ČAS. ČAS tak nezajišťovala vlastními zaměstnanci činnosti uvedené v organizačním řádu ČAS.

Příklad č. 3

Právní oddělení ČAS nezajišťovalo vlastními zaměstnanci posuzování důležitých smluv a jiných právních dokumentů z hlediska jejich souladu s obecně závaznými právními předpisy, neposkytovalo právní poradenství vedoucím útvarů, konzultace a informace o právních předpisech, soudních rozhodnutích a jiných právně významných aktech, nezpracovávalo právní stanoviska potřebná pro řešení úkolů ČAS, nezabezpečovalo instruktáže, semináře o českém právním řádu pro zaměstnance ČAS a nezabezpečovalo právní poradenství tak, jak bylo uvedeno v organizačním řádu ČAS.

C. Sponzorovaný přístup k českým technickým normám

Poplatek, který je příjmem ČAS, je hrazen ze státního rozpočtu na základě odhadu počtu uživatelů, nikoliv na základě jejich reálného počtu

4.16 Sponzorovaný přístup k technickým normám byl zaveden zákonem č. 526/2020 Sb.²², který zajišťuje bezplatný přístup veřejnosti k závazným normám. Norma je pro uživatele zakoupena státním orgánem, který stanovil, že je závazná. Správcem poplatku za sponzorovaný přístup k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům je ČAS. Výše poplatku je stanovena vyhláškou č. 571/2020 Sb.²³, a to podle předpokládaného počtu koncových uživatelů a počtu stran zpřístupňovaných norem.

4.17 ČAS v roce 2021 uzavřela s žadateli o sponzorovaný přístup 11 dohod s celkovou výší poplatku 113 070 000 Kč. Poplatek byl hrazen z jiných kapitol státního rozpočtu – viz tabulka č. 5.

²² Zákon č. 526/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh, ve znění pozdějších předpisů.

²³ Vyhláška č. 571/2020 Sb., kterou se stanoví poplatky za poskytování a přístup k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům.

Tabulka č. 5: Sponzorovaný přístup v roce 2021

Žadatel	Dohoda o sponzorovaném přístupu k českým technickým normám a jiným technickým dokumentům				
	Datum uzavření	Poplatek v Kč	Počet stran ČSN	Kvalifikovaný odhad počtu uživatelů	Počet ČSN
Ministerstvo průmyslu a obchodu	12.04.2021	20 520 000	8 492	10 001 a více	197
Energetický regulační úřad	15.04.2021	150 000	88	od 1 do 500	3
Český báňský úřad	21.04.2021	150 000	240	od 1 do 500	6
Ministerstvo práce a sociálních věcí	26.04.2021	4 590 000	884	10 001 a více	19
Ministerstvo vnitra	12.05.2021	15 390 000	3 844	10 001 a více	80
Ministerstvo pro místní rozvoj	31.05.2021	20 520 000	9 652	10 001 a více	177
Ministerstvo zdravotnictví	03.09.2021	15 390 000	2 566	10 001 a více	63
Ministerstvo dopravy	27.08.2021	15 300 000	10 465	od 2 501 do 5 000	270
Národní bezpečnostní úřad	10.09.2021	1 080 000	1 684	od 1 do 500	33
Ministerstvo životního prostředí	02.12.2021	9 720 000	2 498	10 001 a více	166
Ministerstvo zemědělství	13.12.2021	10 260 000	2 791	od 2 501 do 5 000	123
CELKEM		113 070 000	43 204	65 011 a více	1 137

Zdroj: dohody o sponzorovaném přístupu uzavřené v roce 2021.

ČAS neměla přehled o reálném počtu koncových uživatelů ČSN v rámci uzavíraných dohod o sponzorovaném přístupu a neznala míru využití této služby pro jednotlivé sponzory

4.18 Z tabulky č. 5 vyplývá, že minimální kvalifikovaný odhad počtu uživatelů byl 65 011. V roce 2021 byl počet zaregistrovaných uživatelů sponzorovaného přístupu 8 512. Reálný počet uživatelů v roce 2021 tak byl téměř osminásobně nižší, než byl kvalifikovaný odhad uživatelů sponzorovaného přístupu. Uživatelé sponzorovaného přístupu v roce 2021 zobrazili 69 381 norem, ministerstva tak za jedno zobrazení normy zaplatila více než 1 800 Kč, což podle vyhlášky č. 571/2020 Sb. odpovídá nákupu normy o více než 388 stranách. Průměrný počet stran zobrazované normy v roce 2021 byl 38²⁴. Norma o 38 stranách je poskytována bez sponzorovaného přístupu za 405 Kč. Poplatek podle vyhlášky č. 571/2020 Sb. za přístup do databáze norem pro jednoho uživatele za 12 po sobě jdoucích kalendářních měsíců (bez možnosti tisku) je 2 000 Kč²⁵, při sponzorovaném přístupu zaplatili sponzoři²⁶ za roční přístup pro jednoho uživatele 13 283 Kč.²⁷

4.19 ČAS nesledovala vazbu konkrétního zaregistrovaného uživatele ČSN na konkrétního sponzora, se kterým byla uzavřena dohoda o sponzorovaném přístupu, a tak nevyhodnocovala rozdíly mezi odhadovaným a skutečným počtem uživatelů ČSN. Jednotliví sponzoři, hradící příspěvek za sponzorovaný přístup k ČSN, nemají k dispozici kontrolní mechanismus, resp. neměli možnost skutečné počty koncových uživatelů ČSN zjistit. ČAS neměla přehled o reálném počtu koncových uživatelů ČSN v rámci uzavíraných dohod o sponzorovaném přístupu a neznala míru využití této služby pro jednotlivé sponzory. Existuje tak riziko, že cena za sponzorovaný přístup, uhrazená sponzorem, neodpovídala skutečnému plnění, resp. neodpovídala skutečné míře využití dané služby.

²⁴ V roce 2021 byl počet stran norem sponzorovaného přístupu 43 204, počet norem 1 137.

²⁵ Příloha č. 2 vyhlášky č. 571/2020 Sb.

²⁶ Ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad – viz tabulka č. 4.

²⁷ Za přístup 8 512 uživatelů bylo zaplacen 113 070 000 Kč.

D. Porušení právních předpisů

ČAS neoprávněně použila jiné peněžní prostředky státu v celkové výši 2 144 600 Kč bez DPH

4.20 Kontrola NKÚ na vzorku příkazních smluv, uzavřených formou přímého zadání, zjistila, že v případě veřejné zakázky malého rozsahu (dále také „VZMR“) ČAS neposuzovala cenové nabídky.

4.21 ČAS v roce 2021 zadala jedné společnosti celkem 12 VZMR, jejichž předmětem byla ve všech případech administrace veřejných zakázek (dále také „VZ“), resp. zadavatelské činnosti. Celková hodnota těchto VZMR činila 2 230 000 Kč bez DPH. Vzhledem k předmětu uvedených VZMR a době jejich zadání se jednalo o VZ pravidelné povahy, neboť se jednalo o pravidelně pořizované služby.

4.22 ČAS v roce 2022 zadávala VZMR se stejným předmětem plnění (administrace VZ, resp. zadavatelské činnosti) bez provedení zadávacího řízení (tzv. přímým zadáním). Ke dni 19. 9. 2022 bylo takto proplaceno celkem 15 VZMR v celkové hodnotě 1 294 600 Kč bez DPH. ČAS výše uvedeným postupem neoprávněně použila jiné peněžní prostředky státu ve smyslu ustanovení § 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., když nerealizovala zadávací řízení na opakované zajišťování zadavatelských činností v roce 2022 jako VZ na služby v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb.²⁸

4.23 ČAS před zadáním VZMR na administrace veřejných zakázek neprovedla žádné hodnocení variantních řešení a ekonomických dopadů na její rozpočet. ČAS tímto postupem porušila zákon č. 320/2001 Sb. a vyhlášku č. 416/2004 Sb., když řádným způsobem neprověřila nezbytnost a správnost připravované operace a nezajistila provedení předběžné řídicí kontroly před zadáním VZMR na administrace veřejných zakázek.

4.24 ČAS uzavřela s podnikající fyzickou osobou příkazní smlouvu na dobu neurčitou na základě přímého zadání, a nepostupovala tak v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb. ČAS nestanovila předpokládanou hodnotu zakázky ve výši 8 160 000 Kč bez DPH a zakázku nezadala jako nadlimitní veřejnou zakázku na služby. Tím, že ČAS za období duben až srpen 2022 uhradila na základě příkazní smlouvy částku 850 000 Kč bez DPH, neoprávněně použila jiné peněžní prostředky státu ve smyslu ustanovení § 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb.

ČAS nepostupovala v souladu se zákonem č. 262/2006 Sb., když zaměstnancům poskytovala mzdu, a nikoliv plat

4.25 ČAS poskytovala v kontrolovaném období svým zaměstnancům mzdu, a nikoliv plat ve smyslu ustanovení § 109 odst. 3 písm. d) zákona č. 262/2006 Sb.²⁹, v souladu s ustanovením § 122 zákona č. 262/2006 Sb. a nařízením vlády č. 341/2017 Sb.³⁰ Např. průměrná měsíční mzda jednoho z vedoucích zaměstnanců ČAS byla v roce 2021 čtyřnásobně vyšší, než kolik činil průměrný plat vedoucích zaměstnanců na téže pozici u ostatních kontrolovaných SPO.

²⁸ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

²⁹ Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce.

³⁰ Nařízení vlády č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě.

CENIA, MPO ani ČAS nezajistily provedení předběžné řídicí kontroly před vznikem závazku

4.26 CENIA nepostupovala v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., a s vyhláškou č. 416/2004 Sb., když neprovedla předběžnou řídicí kontrolu před vznikem závazku.

Příklad č. 4

Dne 21. 10. 2019 na základě výsledků výběrového řízení na dodávku HW „Servery pro CENIA“ uzavřela CENIA kupní smlouvu s dodavatelem v ceně 298 098 Kč včetně DPH. CENIA vyhotovila dokument o provedení předběžné řídicí kontroly před vznikem závazku s předpokládanou úhradou nákladů ve výši 298 098 Kč, který zadavatel, příkazce operace a správce rozpočtu podepsali shodně téhož dne 29. 10. 2019, avšak až po uzavření kupní smlouvy. CENIA tak neprovedla předběžnou řídicí kontrolu před podpisem smlouvy s dodavatelem.

4.27 MPO porušilo zákon č. 320/2001 Sb. a vyhlášku č. 416/2004 Sb., když nezajistilo provedení předběžné řídicí kontroly před přijetím rozhodnutí o převedení části agendy účtárny MPO na SpS MPO. MPO neprověřilo a nevyhodnotilo ekonomický dopad tohoto převodu na výdaje státního rozpočtu v kapitole MPO v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 zákona 320/2001 Sb. MPO ani po realizaci této změny nevyhodnotilo ekonomický dopad převodu účtárny z MPO na SpS MPO. Ani SpS MPO nedisponuje potřebnými dokumenty, které se týkají kalkulace výhodnosti převodu některých služeb.

4.28 NKÚ zjistil nedostatky při provádění předběžné řídicí kontroly i u nákladů ČAS na právní služby. Kontrola NKÚ zjistila, že ČAS neprováděla předběžnou řídicí kontrolu v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb.

Od vzniku SPO ČAS nebyla provedena žádná kontrola ze strany zřizovatele (ÚNMZ) ani správce kapitoly (MPO)

4.29 ÚNMZ je poskytovatelem veřejné finanční podpory – příspěvku na provoz SPO ČAS – ve smyslu ustanovení § 2 písm. k) zákona č. 320/2001 Sb. ÚNMZ je dle ustanovení § 8 odst. 2 téhož zákona č. 320/2001 Sb. povinen vykonávat veřejnosprávní kontrolu jako poskytovatel veřejné finanční podpory SPO ČAS. Od vzniku ČAS nebyla provedena ze strany ÚNMZ žádná veřejnosprávní kontrola zaměřená na hospodaření s veřejnou finanční podporou, kterou ÚNMZ poskytoval ČAS v letech 2019 až 2021.

MPO a SpS MPO nezřídily oddělený účet fondu kulturních a sociálních potřeb

4.30 SpS MPO uzavřela s MPO dne 19. 12. 2018 smlouvu o sdružení finančních prostředků za účelem společné tvorby a použití fondu kulturních a sociálních potřeb (dále také „FKSP“). V souladu s touto smlouvou SpS MPO a MPO přispívaly pravidelně měsíčně na společný účet FKSP finanční částkou tvořenou ve smyslu ustanovení § 2 vyhlášky č. 114/2002 Sb., o fondu kulturních a sociálních potřeb. Smlouva byla uzavřena na období od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2020. Od 20. 1. 2021 má SpS MPO uzavřenou novou smlouvu o sdružení finančních prostředků platnou do 31. 12. 2023.

4.31 SpS MPO účtovala na nákladový účet 527 100 „Zákonné sociální náklady – FKSP“ základní příděl ve výši 2 % z ročního objemu nákladů zúčtovaných na platy a náhrady platů a odvedla

peněžní prostředky na společný účet s MPO, avšak FKSP jako takový na účtu 412 – *Fond kulturních a sociálních potřeb* netvořila. Tím SpS MPO porušila ustanovení § 56 odst. 1 písm. d) zákona č. 218/2000 Sb. SpS MPO nesestavila rozpočet fondu a způsob jeho čerpání ve smyslu ustanovení § 60 zákona č. 218/2000 Sb. a dle ustanovení § 3 odst. 1 vyhlášky č. 114/2002 Sb.

4.32 MPO tak účtovalo v letech 2017 až 2021 čerpání z FKSP společně za zaměstnance MPO a SpS MPO. MPO nemělo přehled o tom, jaké peněžní prostředky byly čerpány z FKSP zvlášť za zaměstnance MPO a zvlášť za zaměstnance SpS MPO. MPO v současnosti připravuje úpravu v oblasti tvorby a čerpání FKSP tak, aby byl FKSP veden odděleně zvlášť za MPO a zvlášť za SpS MPO.

ÚZEI nesledoval některé náklady na jinou činnost odděleně od hlavní činnosti

4.33 ÚZEI měl v kontrolovaném období stanovený systém výpočtu nákladů na jinou činnost poměrem výnosů z jiné činnosti a celkových výnosů organizace. ÚZEI v letech 2019–2021 nepřeučtoval režijní náklady z hlavní činnosti do jiné činnosti. V roce 2019 nebyly přeučtovány rovněž mzdové náklady. ÚZEI porušil ustanovení § 63 odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb., když nesledoval mzdové náklady (v roce 2019) a režijní náklady na jinou činnost odděleně od hlavní činnosti.

Seznam zkratk

CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČAS	Česká agentura pro standardizaci
ČSN	české technické normy
DKRVO	dlouhodobá koncepce rozvoje výzkumné organizace na období let 2018–2022
DPH	daň z přidané hodnoty
FKSP	fond kulturních a sociálních potřeb
MF	Ministerstvo financí
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NIKM II	<i>Národní inventarizace kontaminovaných míst II. etapa</i>
NKÚ	Nejvyšší kontrolní úřad
SPO	státní příspěvková organizace
RIV	rejstřík informací o výsledcích
SpS MPO	Správa služeb Ministerstva průmyslu a obchodu
ÚNMZ	Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví
ÚZEI	Ústav zemědělské ekonomiky a informací
VZ	veřejná zakázka
VZMR	veřejná zakázka malého rozsahu
ZS MZe	Zařízení služeb MZe s.p.o.

Vývoj nákladů SPO a jejich příspěvku na provoz

Náklady SPO na úrovni systému³¹ na hlavní činnost v roce 2021 dosáhly 5 933 mil. Kč, což bylo o 476,5 mil. Kč, tj. o 8,7 %, více než v roce 2019. K růstu celkových nákladů docházelo každoročně.

Náklady kontrolovaných příspěvkových organizací (CENIA, ČAS, SpS MPO a ÚZEI) na hlavní činnost v roce 2021 činily 595,8 mil. Kč a vzrostly oproti roku 2019 o 77,0 mil. Kč, tj. o 14,8 %. K růstu nákladů docházelo každoročně.

Tabulka č. 1: Vývoj nákladů na hlavní činnost (v mil. Kč)

Náklady	2019	2020	2021	2021–2019	2021/2019
SPO na úrovni systému	5 456,5	5 558,0	5 933,0	476,5	108,7 %
Kontrolované SPO	518,8	540,2	595,8	77,0	114,8 %

Zdroj: podklady ke zpracování státního závěrečného účtu za jednotlivé SPO pro roky 2019 až 2021.

Příspěvek na provoz od zřizovatele pro SPO na úrovni systému vzrostl v roce 2021 oproti roku 2019 o 321 mil. Kč, tj. o 11,9 %. Ze sledovaných let 2019–2021 byl tento příspěvek nejvyšší v roce 2021, kdy činil 3 010,5 mil. Kč.

Kontrolovaným příspěvkovým organizacím (CENIA, ČAS, SpS MPO a ÚZEI) poskytli v roce 2021 zřizovatelé příspěvek na provoz ve výši 263,2 mil. Kč. Oproti roku 2019 vzrostl tento příspěvek o 10,4 mil. Kč, tj. o 4,1 %.

Tabulka č. 2: Vývoj příspěvku na provoz od zřizovatele (v mil. Kč)

Příspěvek na provoz	2019	2020	2021	2021–2019	2021/2019
SPO na úrovni systému	2 689,5	2 848,2	3 010,5	321,0	111,9 %
Kontrolované SPO	252,8	275,8	263,2	10,4	104,1 %

Zdroj: podklady ke zpracování státního závěrečného účtu za jednotlivé SPO pro roky 2019 až 2021.

³¹ Jedná se o státní příspěvkové organizace zřízené kontrolovanými zřizovateli.

Vývoj počtu zaměstnanců v SPO

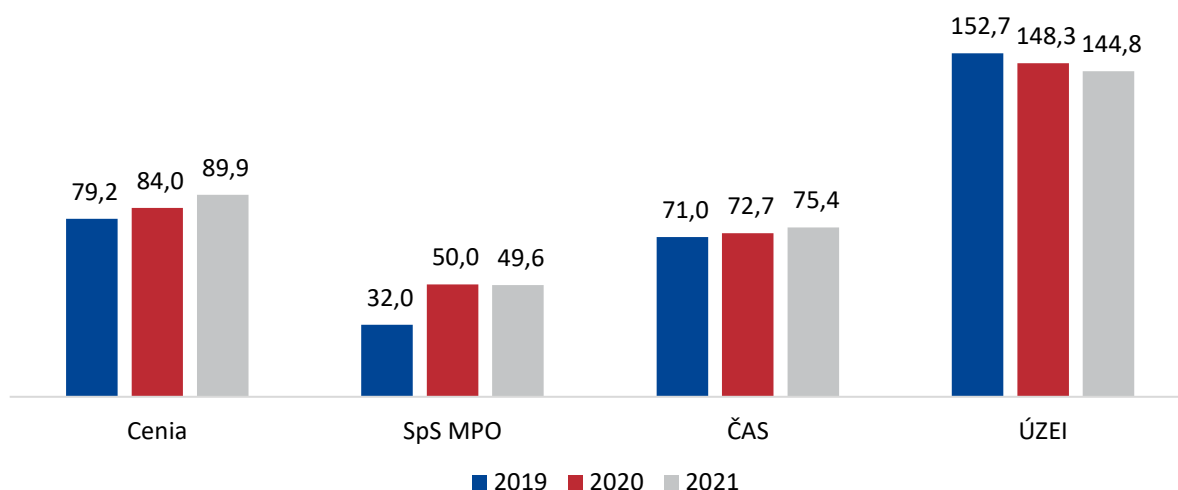
Počet zaměstnanců v SPO na úrovni systému se snížil v roce 2021 oproti roku 2019 o 11, tj. o 0,4 %. V těchto SPO tak v roce 2021 pracovalo 2 721 zaměstnanců. Ve čtyřech kontrolovaných SPO vzrostl počet zaměstnanců v roce 2021 oproti roku 2019 o 22, tj. o 6,6 %. K růstu počtu zaměstnanců docházelo každoročně.

Tabulka č. 1: Vývoj počtu zaměstnanců

Počet zaměstnanců	2019	2020	2021	2021–2019	2021/2019
SPO na úrovni systému	2 731,7	2 703,0	2 720,6	-11,1	99,6 %
Kontrolované SPO	335	355	357	22	106,6 %

Zdroj: podklady ke zpracování státního závěrečného účtu za jednotlivé SPO pro roky 2019 až 2021.

Graf č. 1: Vývoj počtu zaměstnanců v kontrolovaných SPO v letech 2019–2021



Zdroj: podklady ke zpracování státního závěrečného účtu za jednotlivé SPO pro roky 2019 až 2021.