



Kontrolní závěr z kontrolní akce

24/09

Peněžní prostředky určené na podporu rozvoje a obnovy materiálně technické základny fakultních nemocnic

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále také „NKÚ“) na rok 2024 pod číslem 24/09. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ RNDr. Vladimír Koníček.

Cílem kontroly bylo prověřit, zda Ministerstvo zdravotnictví vynakládalo peněžní prostředky na podporu rozvoje a obnovy materiálně technické základny fakultních nemocnic účelně a v souladu s právními předpisy a zda fakultní nemocnice použily peněžní prostředky účelně, hospodárně a v souladu s právními předpisy.

Kontrola byla prováděna u kontrolovaných osob v období od května do prosince 2024.

Kontrolovaným obdobím byly roky 2016 až 2023, v případě věcných souvislostí i období předchozí a následující.

Kontrolované osoby:

Ministerstvo zdravotnictví (dále také „MZd“);

Fakultní nemocnice Hradec Králové (dále také „FN Hradec Králové“);

Fakultní nemocnice Olomouc (dále také „FN Olomouc“);

Všeobecná fakultní nemocnice v Praze (dále také „VFN“).

Kolegium NKÚ na svém VIII. jednání, které se konalo dne 9. června 2025,

schválilo usnesením 7/VIII/2025

kontrolní závěr v tomto znění:

Program rozvoje a obnovy materiálně technické základny fakultních nemocnic v letech 2016–2022

399 mil. Kč

kontrolované peněžní prostředky,
které fakultní nemocnice použily
na rozvoj a obnovu materiálně
technické základny

8 akcí

počet kontrolovaných
akcí z celkového počtu
podpořených 72 akcí

3 příjemci

počet kontrolovaných
fakultních nemocnic
z celkového počtu
9 příjemců dotací

0 kontrol

Počet veřejnosprávních kontrol, které provedlo MZd
u příjemců dotací v programech kontrolovaných NKÚ.

2,2 mil. Kč

Neúčelně a nehospodárně vynaložené peněžní prostředky
ve VFN.

14 let

Vybudování centrálního urgentního příjmu ve VFN bylo
plánováno od roku 2010. Do roku 2024 jeho výstavba
nezačala a VFN tak nadále provozuje urgentní příjem
v nevhodně rozmístěných objektech.

I. Shrnutí a vyhodnocení

NKÚ provedl kontrolu peněžních prostředků vynakládaných na podporu rozvoje a obnovy materiálně technické základny fakultních nemocnic (dále také „FN“). NKÚ ověřoval, zda Ministerstvo zdravotnictví vynakládalo peněžní prostředky na podporu rozvoje a obnovy materiálně technické základny fakultních nemocnic účelně a v souladu s právními předpisy a zda fakultní nemocnice použily peněžní prostředky účelně, hospodárně a v souladu s právními předpisy. V letech 2016 až 2022 poskytlo MZd na podporu investic do materiálně technické základny FN celkem 2 mld. Kč, a to z programu č. 135 01 – *Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny fakultních nemocnic* (dále také „Program rozvoje a obnovy“).

Ministerstvo zdravotnictví opakovaně poskytovalo peněžní prostředky ze státního rozpočtu na rozvoj a obnovu FN bez dostatečných informací pro rozhodování o směřování podpory. MZd poskytlo celkem 2 mld. Kč, ale neprovedlo u příjemců dotací žádnou veřejnosprávní kontrolu.

V rámci Programu rozvoje a obnovy převažoval nákup zdravotnické techniky před plánovanou rekonstrukcí budov ve fakultních nemocnicích, které jsou umístěny v rozsáhlých zastaralých areálech. NKÚ také zjistil, že MZd registrovalo třetinu investičních akcí až ke konci realizace programu a následně přesáhlo o 295 mil. Kč výdaje na financování programu schválené Ministerstvem financí.

NKÚ zjistil, že MZd nepostupovalo vždy v souladu s právními předpisy. Dvě fakultní nemocnice nepostupovaly v některých případech v souladu s právními předpisy a jedna FN použila peněžní prostředky minimálně ve výši 2,2 mil. Kč neúčelně a nehospodárně. Centrální urgentní příjem ve VFN ani po 14 letech nebyl vybudován.

Výše uvedené celkové vyhodnocení vyplývá z následujících zjištění:

MZd poskytovalo peněžní prostředky ze státního rozpočtu bez dostatečných informací pro takovéto rozhodování. MZd neshromažďovalo data o stavu stavební infrastruktury a nenastavilo integrované cíle¹, kterých chtělo prostřednictvím investic dosáhnout. FN jsou umístěny v rozsáhlých zastaralých areálech a v objektech, které dříve sloužily k jinému účelu. MZd samo v dokumentech obecného charakteru uvádělo, že stavební infrastruktura FN často neodpovídá současným požadavkům moderní medicíny.

Při plánování programů nevycházelo MZd z plánů rozvoje FN a soupisů investičních potřeb, ačkoli se na ně v dokumentacích programů odkazovalo. Neodpovídající stavební infrastruktura pak má vliv i na využívání moderní zdravotnické techniky. NKÚ zjistil, že tři z osmi kontrolovaných přístrojů nebyly využívány v míře, kterou deklarovaly fakultní nemocnice. V době, kdy jsou prováděny dílčí rekonstrukce a opravy budov, je využívání umístěné moderní zdravotnické techniky omezeno. NKÚ také zjistil, že byly pořízeny přístroje, u kterých se

¹ Integrované cíle se obvykle vztahují k cílům, které jsou vzájemně propojené a navzájem se podporují v širším kontextu. Tento termín je často užíván v oblasti strategického plánování, projektového řízení a rozvoje, kdy různé cíle nebo oblasti jsou integrovány tak, aby společně vedly k dosažení komplexního a dlouhodobého výsledku.

předpokládalo umístění do nově vybudovaného centrálního urgentního příjmu. Tím, že objekt nevznikl, byla míra jejich využití snížena.

V Programu rozvoje a obnovy MZd nenaplnilo plánované parametry vztahující se ke stavební infrastruktuře a upřednostnilo pořízení a obměnu vybrané zdravotnické techniky. Rekonstrukce a modernizace medicínských, administrativních a ostatních provozů, případně střešních a obvodových plášťů, měly být stěžejní částí programu. Ani jeden z parametrů týkajících se stavební infrastruktury se v průběhu realizace programu nepodařilo naplnit.

MZd přečerpalo o 295 mil. Kč schválené peněžní prostředky, když v rozporu s podmínkami nastavenými Ministerstvem financí (dále také „MF“) přesáhlo v roce 2021 maximální účast státního rozpočtu stanovenou v dokumentaci programu. Navýšení maximální účasti státního rozpočtu schválilo MF až dodatečně, a to více než 20 měsíců po překročení. V průběhu řádné realizace programu v letech 2016–2020 čerpání peněžních prostředků státního rozpočtu významně zaostávalo za plánem.

MZd podpořilo v rozporu s podmínkou MF celkem 16 investičních akcí v celkové výši poskytnuté dotace 517 mil. Kč, u nichž financování probíhalo až v letech 2021 a 2022. Součástí schválení změny dokumentace programu² ze strany MF byla podmínka, že MZd nebude registrovat žádné akce, jejichž financování by překročilo stanovený termín realizace programu do 31. 12. 2020. **Hodnocení všech žádostí o poskytnutí dotace z Programu rozvoje a obnovy bylo ze strany MZd netransparentní a v rámci realizace programu MZd zakládalo k příjemcům dotací nerovný přístup.**

U příjemců dotací MZd neprovedlo žádnou kontrolu. Přestože je MZd správcem programů pro rozvoj a obnovu materiálně technické základny FN, veřejnosprávní kontrolu u žádného z příjemců dotací v letech 2016 až 2023 neprovedlo. MZd zároveň v oblasti kontrolní činnosti neplnilo opatření k odstranění nedostatků zjištěných v rámci KA č. 18/11³. Na absenci kontrol u příjemců dotací upozorňuje NKÚ opakovaně.

VFN použila při realizaci akcí část peněžních prostředků neúčelně a ne hospodárně. Ve VFN mělo dojít k vybudování centrálního urgentního příjmu (dále také „CUP“), který byl plánován již od roku 2010. **Nový objekt urgentního příjmu nebyl vybudován ani po 14 letech od definování této potřeby v koncepčních dokumentech VFN. Zároveň VFN uhradila dodavateli za projektovou dokumentaci, která nebyla a již nebude využita, celkem 1 818 524 Kč. Tyto prostředky vyhodnotil NKÚ jako neúčelně a ne hospodárně vynaložené.** V době ukončení kontroly NKÚ provozovala VFN nadále urgentní příjem v nevhodně rozmístěných objektech.

Při realizaci akcí pořídila VFN dvě olovnatá okna, z toho jedno z olovnatých oken v hodnotě 350 900 Kč nebylo do vyšetřovny CT nainstalováno, a zůstalo tak nevyužito do ukončení kontroly NKÚ, tedy téměř čtyři roky. Přesto jej měla VFN evidované na kartě majetku k CT přístroji. U pořízené magnetické rezonance pak VFN snížila frekvenci bezpečnostně technických kontrol, aniž by poměrně snížila cenu za pozáruční servis.

² Změna dokumentace programu zahrnovala snížení celkové maximální účasti státního rozpočtu, prodloužení doby ukončení realizace programu a prodloužení termínu pro závěrečné vyhodnocení programu.

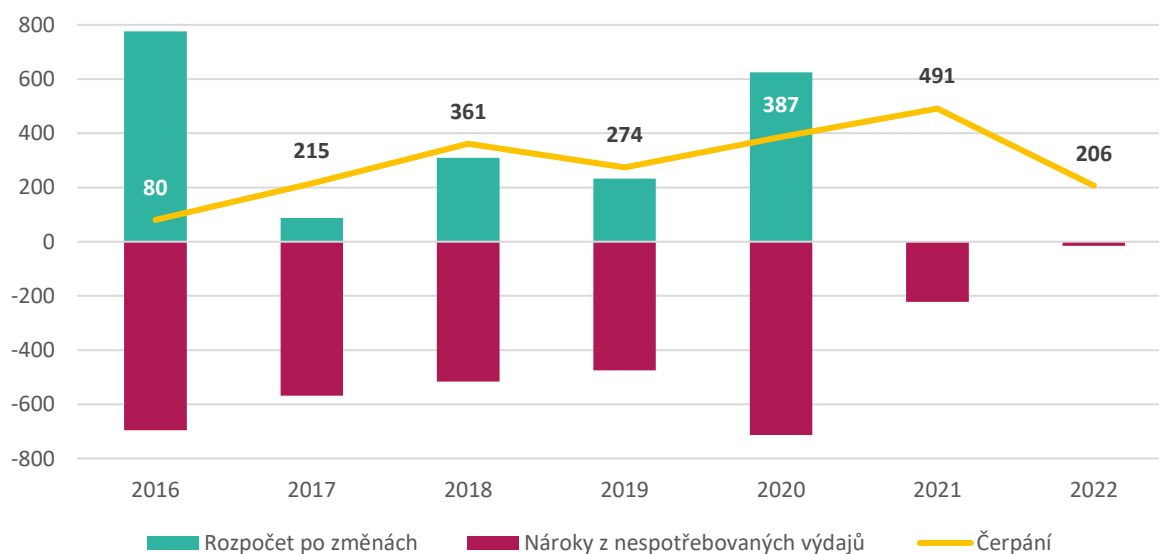
³ Kontrolní akce č. 18/11– *Peněžní prostředky státu určené na podporu rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálního zdravotnictví.*

II. Informace o kontrolované oblasti

Ministerstvo zdravotnictví je podle kompetenčního zákona⁴ ústředním orgánem státní správy mj. pro zdravotní služby, ochranu veřejného zdraví, poskytovatele zdravotních služeb v přímé řídicí působnosti, léčiva a prostředky zdravotnické techniky pro prevenci, diagnostiku a léčení lidí. MZd je správcem kapitoly státního rozpočtu 335 – *Ministerstvo zdravotnictví*. MZd je správcem programu č. 135 01 – *Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny fakultních nemocnic* a programu č. 335 11 – *Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny fakultních nemocnic a nemocnic ve vlastnictví státu* (dále také „Navazující program“), které byly určeny pro fakultní nemocnice. V rámci výkonu funkce zřizovatele u fakultních nemocnic zabezpečuje MZd mj. organizační, koordinační a metodické řízení.

Fakultní nemocnice jsou státními příspěvkovými organizacemi v působnosti MZd. V souladu s příslušnými právními předpisy hospodaří FN s majetkem státu, který potřebují k výkonu stanoveného předmětu činnosti. FN vystupují v systému veřejného zdravotnictví jako zařízení, která poskytují zdravotní služby na mnoha úrovních a tvoří základní článek páteřní sítě nemocnic v ČR. Zároveň se jedná o spádové nemocnice pro významnou část obyvatel ČR, a fungují tedy jako prvotní poskytovatel zdravotních služeb⁵.

Graf č. 1: Výdaje Ministerstva zdravotnictví v rámci Programu rozvoje a obnovy (v mil. Kč)



Zdroj: vypracoval NKÚ na základě dat ze státních závěrečných účtů kapitoly 335 – MZd za roky 2016–2022.

Program rozvoje a obnovy byl zaměřen na realizaci investic směřujících do rekonstrukcí, modernizací a na pořízení nemovitého majetku, obměnu a doplnění zdravotnické techniky, přístrojů a vybavení. Realizace cílů programu a dosažení stanovených parametrů měly vést k vyšší kvalitě poskytované zdravotní péče ve fakultních nemocnicích.

⁴ Ustanovení § 10 odst. 1 zákona České národní rady č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky.

⁵ Fakultní nemocnice fungují jako přirozené spádové centrum zdravotní péče, a tedy jako místo prvotní hospitalizace a vstupu pacienta do systému zdravotní péče.

Dokumentaci Programu rozvoje a obnovy schválilo MF dne 11. 9. 2015. V průběhu realizace programu byly schváleny celkem čtyři změny dokumentace programu. Dokončení realizace programu bylo prodlouženo z plánovaného termínu 31. 12. 2020 do 30. 9. 2022. Celková alokace programu činila dle dokumentace programu celkem 3 441 mil. Kč, následně byla snížena na částku 1 719 mil. Kč a poté finálně navýšena na 2 014 mil. Kč.

Během realizace programu v letech 2016–2022 bylo podpořeno celkem 72 investičních akcí. Vývoj čerpání peněžních prostředků na financování Programu rozvoje a obnovy je uveden v předcházejícím grafu.

Věcná návaznost na Program rozvoje a obnovy je zajištěna prostřednictvím Navazujícího programu, jehož programová dokumentace byla schválena dne 14. 4. 2021 s termínem ukončení realizace programu do 31. 12. 2026.

III. Rozsah kontroly

Cílem kontrolní akce bylo prověřit, zda Ministerstvo zdravotnictví vynakládalo peněžní prostředky na podporu rozvoje a obnovy materiálně technické základny fakultních nemocnic účelně a v souladu s právními předpisy a zda fakultní nemocnice použily peněžní prostředky účelně, hospodárně a v souladu s právními předpisy.

NKÚ mj. ověřoval, zda MZd:

- analyzovalo stav materiálně technické základny fakultních nemocnic a nastavilo cíle, kterých chce prostřednictvím investic do materiálně technické základny FN dosáhnout;
- naplánovalo Program rozvoje a obnovy a jeho rozpočet tak, aby zajistilo čerpání rozpočtu v souladu se schváleným harmonogramem a právními předpisy;
- vybíralo k realizaci investiční akce, jejichž uskutečnění má pozitivní dopad na plnění cílů Programu rozvoje a obnovy, a nastavilo podmínky, parametry a indikátory jednotlivých akcí v souladu s dokumentací programu;
- vytvářelo předpoklady pro účinnou kontrolu u účastníků programu v souladu s právními předpisy a přijalo opatření k odstranění nedostatků zjištěných v KA č. 18/11.

NKÚ dále ověřoval, zda příjemci dotací z Programu rozvoje a obnovy:

- postupovali při realizaci akce hospodárně, v souladu s podmínkami pro přípravu a realizaci akce a v souladu s právními předpisy;
- zajistili, aby byl pořízený nebo obnovovaný majetek využíván a investiční akce dosáhla předpokládaných cílů.

Za účelné je považováno použití veřejných prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů⁶.

Za hospodárné je považováno použití veřejných prostředků k zajištění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením těchto prostředků, a to při dodržení odpovídající kvality plněných

⁶ Ustanovení § 2 písm. o) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole).

úkolů⁷. Vynaložení peněžních prostředků bylo vyhodnoceno jako hospodárné, pokud náklady na zakoupený zdravotnický přístroj včetně předpokládaných nákladů životního cyklu byly obdobné jako u přístroje pořízeného jinými nemocnicemi ve srovnatelném období. U rekonstrukcí byly náklady na měrnou jednotku porovnány s cenou uváděnou v cenové soustavě RTS⁸ pro zdravotnické objekty a vzhledem k obdobné velikosti objektů a charakteru rekonstrukcí byly porovnány také náklady na měrnou jednotku u dalších kontrolovaných stavebních akcí.

Kontrolovaným obdobím byly roky 2016 až 2023, v případě věcných souvislostí i období předchozí a období následující.

Kontrolovaný objem:

- peněžních prostředků činil 399 355 960 Kč;
- peněžních prostředků na systémové úrovni činil 2 014 280 946 Kč.

Pozn.: Právní předpisy uvedené v tomto kontrolním závěru jsou aplikovány ve znění účinném pro kontrolované období.

IV. Podrobné skutečnosti zjištěné kontrolou

4.1 Infrastruktura FN neodpovídá požadavkům moderní medicíny, MZd plánuje a vynakládá prostředky bez dostatečných informací

Přestože jsou fakultní nemocnice základním článkem páteřní sítě nemocnic v ČR a nenahraditelným poskytovatelem zdravotních služeb včetně vysoce specializované péče, jsou umístěny v rozsáhlých zastaralých areálech, v objektech, které původně sloužily k jinému účelu a neodpovídají současným požadavkům moderní medicíny. Ve strategických a koncepčních dokumentech⁹ definovalo MZd cíle pro rozvoj materiálně technické základny FN pouze obecně.

MZd nedisponovalo dostatečnými informacemi o současném stavu nemovité infrastruktury FN, ze kterých by pro plánování investic vycházelo. MZd prostřednictvím Ústavu zdravotnických informací a statistiky ČR (dále také „ÚZIS“) disponovalo datovou základnou, kam FN pravidelně poskytovaly data o svém přístrojovém vybavení. ÚZIS pak sledoval mj. stáří přístrojů, počet přístrojů v ČR, počet provedených výkonů na jeden přístroj, rozmístění přístrojů v jednotlivých krajích a jejich dostupnost na počet obyvatel.

V letech 2019 až 2021 MZd prostřednictvím *Národního investičního plánu* identifikovalo vybrané investiční potřeby ve FN, následně však investiční plány neaktualizovalo a nehodnotilo aktuální stav infrastruktury ve FN. Také dokument *Řízení přímo řízených*

⁷ Ustanovení § 2 písm. m) zákona č. 320/2001 Sb.

⁸ RTS – cenová soustava – systém informací, metodických návodů a postupů pro stanovení ceny stavebního díla.

⁹ Například *Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí a Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030* včetně implementačních dokumentů.

nemocnic MZČR z roku 2021 nedefinoval žádné konkrétní a měřitelné cíle v oblasti materiálně technické základny FN.

NKÚ zjistil, že MZd nemělo během přípravy a realizace Programu rozvoje a obnovy a Navazujícího programu ucelenou koncepci rozvoje materiálně technické základny FN ani potřebnou analýzu ke stavební infrastruktuře nemocnic, na jejímž základě by rozhodovalo o potřebách podpory. MZd také nevycházelo z plánů rozvoje FN a soupisů investičních potřeb, ačkoli se na ně v dokumentaci obou programů odkazovalo. Při stanovení potřebné výše finančních prostředků Programu rozvoje a obnovy vycházelo MZd ze *Standardizace zdravotnických provozů a jejich cen za stanovenou měrnou jednotku*, kterou lze jen omezeně aplikovat na stanovené parametry programu. Tento dokument nadto nebyl od roku 2008 aktualizován.

Příklad – Plánování potřebné výše finančních prostředků v programech Ministerstva zdravotnictví

Tím, že MZd nedisponovalo ucelenou koncepcí rozvoje materiálně technické základny FN, docházelo k chybám při plánování finančních prostředků v jednotlivých programech. MZd nesprávně určilo celkovou alokaci finančních potřeb státního rozpočtu na programové financování, když mezi lety 2016 a 2020 vedlo současně ve dvou programech dvě shodné investiční akce s plánovanými výdaji státního rozpočtu přesahujícími 2 mld. Kč. Tím byly potřebné finanční prostředky jednoho programu významně zkresleny.

4.2 MZd nenaplnilo parametry Programu rozvoje a obnovy, přečerpalo schválený rozpočet a podpořilo 16 investičních akcí v rozporu s podmínkou Ministerstva financí

Nenaplnění parametrů Programu rozvoje a obnovy

V dokumentaci Programu rozvoje a obnovy si MZd stanovilo parametry, kterých plánuje prostřednictvím vynaložených peněžních prostředků z programu dosáhnout. Program měl být zaměřen zejména na rekonstrukce a modernizace medicínských, administrativních a ostatních provozů, případně střešních a obvodových plášťů a pořízení a obměnu vybrané zdravotnické techniky. Objem peněžních prostředků, které mají být vynaloženy v rámci jednotlivých parametrů, nebyl v dokumentaci programu stanoven.

MZd ve skutečnosti poskytlo peněžní prostředky v rámci Programu rozvoje a obnovy především na přístrojové vybavení FN, čímž došlo k zásadnímu upozadění finanční podpory investic stavebního charakteru. Zároveň MZd nenaplánovalo parametry programu s ohledem na připravenost jednotlivých investičních akcí a nesledovalo ani průběžné plnění parametrů. K jejich úpravám přistoupilo MZd méně než 11 měsíců od původně plánovaného ukončení realizace a 52 měsíců od začátku realizace programu. Změny v parametrech a jejich skutečné naplnění jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 1: Celkové naplnění parametrů Programu rozvoje a obnovy

Parametr	Schválená dokumentace programu	Změna č. 1 dokumentace programu	Závěrečná zpráva o realizaci programu	Naplnění parametrů ke schválené dokumentaci	Naplnění parametrů ke změně č. 1
Medicínské provozy (m ²)	127 200	32 795	21 118	17 %	64 %
Ostatní provozy (m ²)	56 000	25 631	14 362 (4 591)*	26 % (8 %)*	56 % (18 %)*
Střešní a obvodové pláště (m ²)	12 520	12 670	5 025	40 %	40 %
Ostatní stroje a zařízení (ks)	111	72	125	113 %	174 %
Vybraná ZT (CT, MR, LU, RTG) (ks)	48	45	59	123 %	131 %
Ostatní ZT (ks)	0	215	153	-	71 %
Dopravní prostředky (ks)	1	1	14	1 400 %	1 400 %
Administrativní provozy (m ²)	5 550	2 308	1 259	23 %	55 %
Nepřiřazené parametry – komunikační a silová kabeláž (m)	0	0	2 000	-	-
Maximální účast SR, resp. skutečné čerpání (mil. Kč)	3 441	1 719	2 014	-	-

Zdroj: vypracoval NKÚ na základě dokumentace Programu rozvoje a obnovy, změny č. 1 dokumentace Programu rozvoje a obnovy a závěrečné zprávy o realizaci Programu rozvoje a obnovy.

* Do parametru ostatní provozy byly zahrnuty i prostory s celkovou plochou 9 770 m², které jsou chlazené nově vybudovaným centrálním zdrojem chladu. Chlazení prostor novým centrálním zdrojem chladu však nelze vzhledem k povaze investice považovat za rekonstrukci či modernizaci ostatních provozů.

Pozn.: Podprogram zaměřený na pořízení, obnovu a provozování ICT není v tabulce uveden z důvodu odlišného zaměření.

NKÚ zjistil, že žádný parametr, který se vztahoval ke stavebním akcím, rekonstrukcím a modernizacím stavebních objektů nebyl naplněn. Například nebyly realizovány akce fakultních nemocnic zaměřené na modernizaci operačních sálů nebo na rekonstrukci budovy soudního lékařství a patologicko-anatomického ústavu. Naopak v rámci programu došlo k upřednostnění nákupu zdravotnické techniky a jiných strojů a zařízení, kde byly parametry významně překročeny. Například bylo pořízeno 14 dopravních prostředků, přestože původně MZd plánovalo, že dojde k nákupu pouze jednoho.

Přečerpání schváleného rozpočtu

V žádosti o změnu č. 1 dokumentace Programu rozvoje a obnovy MZd uvedlo, že účast státního rozpočtu na financování programu bude maximálně ve výši 1 719 mil. Kč. Tato změna byla následně schválena MF. V průběhu realizace programu však MZd přesáhlo stanovenou maximální účast státního rozpočtu o 295 mil. Kč, a to v rozporu s podmínkami stanovenými MF. Navýšení maximální účasti státního rozpočtu na 2 014 mil. Kč schválilo MF až dodatečně, více než 20 měsíců po překročení maximální účasti státního rozpočtu a více než 12 měsíců od poslední proplacené částky. Tím, že MZd požádalo o změnu výše účasti státního rozpočtu v době, kdy byl závazný finanční parametr již významně překročen, porušilo vyhlášku o účasti

státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku¹⁰. Průběžné hodnocení Programu rozvoje a obnovy bylo pouze formální, neboť MZd nezjistilo včas překročení závazného parametru.

MZd tak prostřednictvím správce rozpočtu před vznikem závazku nezajistilo kontrolu finančního krytí předpokládaných závazků, a tím porušilo zákon o finanční kontrole¹¹ a nemělo v oblasti financování prostřednictvím programového financování v letech 2021 a 2022 udržovaný funkční a účinný vnitřní kontrolní systém¹².

Porušení podmínky MF k registraci nových investičních akcí

Součástí schválení změny č. 1 dokumentace programu ze strany MF byla podmínka, že MZd nebude v rámci Programu rozvoje a obnovy registrovat žádné akce, jejichž financování z prostředků SR by překročilo původně stanovený termín realizace programu do 31. 12. 2020. Po schválení prodloužení realizace programu registrovalo MZd celkem 24 investičních akcí v rozmezí od března do října 2020, tj. 33 % všech podpořených akcí za celou dobu realizace programu.

NKÚ zjistil, že MZd podpořilo v rozporu s podmínkou MF celkem 16 investičních akcí v celkové výši poskytnuté dotace 516 888 873 Kč, u nichž financování probíhalo až v letech 2021 a 2022. Následně byly tyto dodatečně registrované investiční akce dle žádosti o změnu č. 2 a č. 3 dokumentace programu důvodem pro opětovné prodloužení termínu ukončení realizace celého programu, tj. až do 30. 9. 2022. Přímý vliv na prodloužení celého programu mělo také dodatečné věcné rozšiřování jedné investiční akce, které MZd schválilo.

Tím, že MZd s cílem vyčerpat všechny prostředky Programu rozvoje a obnovy nedodrželo podmínku MF a dodatečně registrovalo finančně a časově náročné investiční akce, když u obdobných investičních akcí byly zjištěny problémy při jejich přípravě a realizaci, zapříčinilo opakované prodlužování termínu realizace celého programu.

4.3 Čerpání peněžních prostředků v jednotlivých letech významně zaostávalo za plánem

Finanční prostředky alokované na Program rozvoje a obnovy nebyly v letech 2016–2022 čerpány dle schváleného rozpočtu. V jednotlivých letech 2016 až 2020, na které byl program původně naplánován, se čerpání pohybovalo v rozmezí 10 % až 41 % vzhledem ke konečnému rozpočtu. Opakovaně pak vznikaly a postupně rostly nároky z nespotřebovaných výdajů. MZd tedy neplánovalo výdaje státního rozpočtu na jednotlivé roky dle reálných potřeb.

¹⁰ Ustanovení § 3 odst. 4 vyhlášky č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku.

¹¹ Ustanovení § 25 odst. 1 a 2 písm. c), § 26 a § 27 zákona č. 320/2001 Sb.

¹² Ustanovení § 8 odst. 1 a § 25 odst. 1 zákona č. 320/2001 Sb.

Tabulka č. 2: Výdaje účelově určené na financování Programu rozvoje a obnovy (v tis. Kč)

Rok	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Konečný rozpočet	Čerpání celkem	Čerpání ke KR	NNV ke konci roku
2016	470 583	775 753	775 753	80 287	10 %	695 467
2017	28 707	87 238	782 705	215 201	27 %	567 504
2018	297 111	309 111	876 615	360 955	41 %	515 660
2019	338 036	233 276	748 935	273 795	37 %	475 140
2020	314 090	624 625	1 099 766	386 548	35 %	713 218
2021	0	0	713 217	491 035	69 %	222 182
2022	0	0	222 183	206 461	93 %	15 722

Zdroj: státní závěrečné účty kapitoly 335 – *Ministerstvo zdravotnictví* za roky 2016–2022.

V Navazujícím programu MZd opět nečerpá finanční prostředky dle schváleného rozpočtu. Mezi lety 2021 až 2023 se čerpání pohybovalo v rozmezí 0 % až 16 % vzhledem ke konečnému rozpočtu. Nároky z nespotřebovaných výdajů opět postupně rostou, a v důsledku tak i u tohoto programu existuje riziko prodloužení doby jeho realizace.

Tabulka č. 3: Výdaje účelově určené na financování Navazujícího programu (v tis. Kč)

Rok	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Konečný rozpočet	Čerpání celkem	Čerpání ke KR	NNV ke konci roku
2021	1 038 549	971 898	1 026 266	0	0 %	1 026 266
2022	33 738	115 304	1 141 569	178 102	16 %	963 467
2023	763 182	664 375	1 627 842	189 953	12 %	1 437 889
2024	-	-	-	*431 813	-	-

Zdroj: státní závěrečné účty kapitoly 335 – *Ministerstvo zdravotnictví* za roky 2021–2023, SMVS.

* Údaje ze SMVS k 31. 12. 2024, návrh čerpání v roce 2024 dle SMVS byl celkem 463 214 tis. Kč.

4.4 Hodnocení žádostí o poskytnutí dotace bylo netransparentní

NKÚ zjistil, že MZd v průběhu celé realizace Programu rozvoje a obnovy neposuzovalo a nehodnotilo předložené žádosti o dotace včetně investičních záměrů dle většiny kritérií, které si samo stanovilo v dokumentaci programu. Kritéria, kterými mělo MZd akce vzájemně porovnávat, nebyla použita vůbec. Tímto jednáním porušilo MZd vlastní pravidla¹³ a proces posouzení a hodnocení žádostí o dotace byl netransparentní a zpětně nepřezkoumatelný.

U kontrolovaného vzorku akcí zařadilo MZd například do hodnocení investiční záměry, které neměly finanční potřeby vyčísleny v souladu se *Standardizací zdravotnických provozů a jejich cen za stanovenou měrnou jednotku*, ačkoli se jednalo o jednu z podmínek pro jejich zařazení do hodnocení. Investiční záměry včetně kalkulace finančních potřeb akce byly posuzovány individuálně MZd bez předem stanovených cenových limitů.

4.5 Nerovný přístup MZd k příjemcům dotací a netransparentní postup

NKÚ na vzorku osmi kontrolovaných akcí zjistil, že u pěti akcí podali žadatelé investiční záměry po stanoveném termínu. MZd tyto investiční záměry nevyřadilo a poskytlo dotace v celkové výši 111 287 529 Kč, a tím nedodržovalo pravidla, která si stanovilo v dokumentaci Programu rozvoje a obnovy. V jednom případě investiční záměr neobsahoval vyčíslení výdajů na opravy

¹³ *Pravidla postupu při přípravě a realizaci akcí investiční výstavby a investičních dodávek v rámci systému programového financování v resortu Ministerstva zdravotnictví.*

a údržbu majetku, MZd jej přesto akceptovalo v neúplné podobě a poskytlo dotaci v celkové výši 7 970 362 Kč.

V průběhu realizace akcí nepředložil jeden příjemce dotace stavební povolení a jeden příjemce dotace doklady o uveřejnění smluv v registru smluv. MZd následně nepožadovalo doplnění uvedených dokladů. V jednom případě MZd vydalo registraci akce, kde nestanovilo podmínku hodnocení nabídek i podle ekologické šetrnosti, ačkoliv tato podmínka byla stanovena v dokumentaci Programu rozvoje a obnovy a v řídicích dokumentech u dalších stavebních investičních akcí.

Nedůsledným postupem při stanovování a kontrole podmínek zakládalo MZd nerovný přístup k žadatelům o dotace, resp. příjemcům, a vytvářelo netransparentní prostředí.

4.6 MZd neprovádělo kontrolní činnost u příjemců dotací

MZd v rozporu se zákonem o finanční kontrole¹⁴ neprovedlo od roku 2016 do května 2024 žádnou veřejnosprávní kontrolu u příjemců dotací v rámci Programu rozvoje a obnovy a Navazujícího programu. MZd tak fyzicky na místě neověřovalo dodržování právních předpisů, podmínek pro čerpání prostředků ze státního rozpočtu a zásad 3E¹⁵. Během realizace Programu rozvoje a obnovy bylo podpořeno celkem 72 akcí v celkové výši 2 014 280 946 Kč (z toho 12 akcí nad 50 mil. Kč). U Navazujícího programu byla do konce května 2024 vydána řídicí dokumentace celkem u 35 akcí s předpokládanou maximální výší dotace 1 985 673 620 Kč.

Přestože NKÚ na absenci kontrol u příjemců národních dotačních programů opakovaně správce programu upozorňoval v rámci KA č. 13/13¹⁶ a KA č. 18/11³, MZd nerealizovalo od roku 2014, tj. více než 10 let, účinná opatření v oblasti kontrolní činnosti. MZd se neřídilo usneseními vlády ČR z roku 2014 a 2019, která mu odstranění nedostatků zjištěných NKÚ uložila, a tímto jednáním porušilo kompetenční zákon¹⁷. (Realizace opatření k odstranění nedostatků je dále popsána v kapitole 4.12.)

4.7 Pořízené zdravotnické přístroje nevyužívali příjemci dotací vždy v deklarované míře

NKÚ také prověřoval, zda jsou pořízené přístroje používány v míře deklarované příjemcem dotace v žádosti, kterou posuzovala *komise pro posuzování rozmístění přístrojových zdravotnických prostředků a kapacit hrazených ze zdravotního pojištění* (dále také „Komise“). Komise projednává návrhy na umístění a provoz přístrojů nad 5 mil. Kč bez DPH, které budou hrazeny z prostředků veřejného zdravotního pojištění nebo podpořeny z dotace ze státního rozpočtu. Předpokládaný počet výkonů byl kalkulován příjemci dle historických dat, předpokládaných kapacit přístrojů a jejich využití či jiných skutečností. NKÚ se zaměřil na počty výkonů v období let 2021 až 2023, kdy byly již všechny kontrolované přístroje plně v provozu.

V rámci kontrolovaných investičních akcí podpořených z Programu rozvoje a obnovy bylo pořízeno osm přístrojů, které Komise posuzovala. Ve třech případech NKÚ zjistil, že počet

¹⁴ Ustanovení § 8 odst. 2 zákona č. 320/2001 Sb.

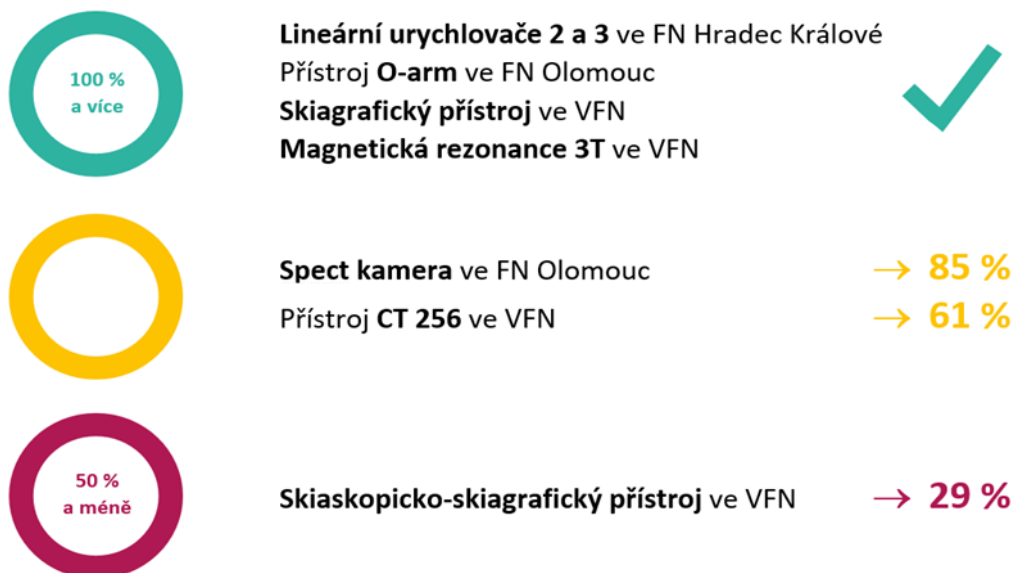
¹⁵ Zásady účelnosti, hospodárnosti a efektivnosti.

¹⁶ Kontrolní akce č. 13/13 – *Peněžní prostředky státu určené regionálním zdravotnickým zařízením*.

¹⁷ Ustanovení § 21 zákona ČNR č. 2/1969 Sb.

předpokládaných výkonů, které příjemce deklaroval v žádosti, neodpovídal skutečnému počtu provedených výkonů. Ve schématu níže je uvedeno využití přístrojů souhrnně za roky 2021 až 2023.

Schéma č. 1: Využití kontrolovaných přístrojů dle provedených výkonů v letech 2021 až 2023



Zdroj: vypracoval NKÚ na základě dat poskytnutých FN Olomouc, FN Hradec Králové a VFN.

NKÚ se dále zaměřil na důvody nižšího využití kontrolovaných přístrojů. VFN uvedla, že využití přístrojů je s ohledem na možnosti personálního zajištění na jejich maximální kapacitě. Dle původního investičního záměru však VFN předpokládala umístění přístrojů v objektu nového centrálního urgentního příjmu, který ale nebyl ve VFN vybudován (viz kapitola 4.8). Míru využití přístrojů od počátku jejich užívání ve FN Olomouc ovlivnilo i to, že byly umístěny do objektů či na pracoviště, u kterých probíhaly opakovaně rekonstrukce a opravy. Během období rekonstrukce tak nemohly být tyto přístroje využívány (přístroj O-arm od pořízení v roce 2017 po dobu čtyř měsíců a přístroj Spect kamera od pořízení v roce 2020 po dobu jednoho měsíce).

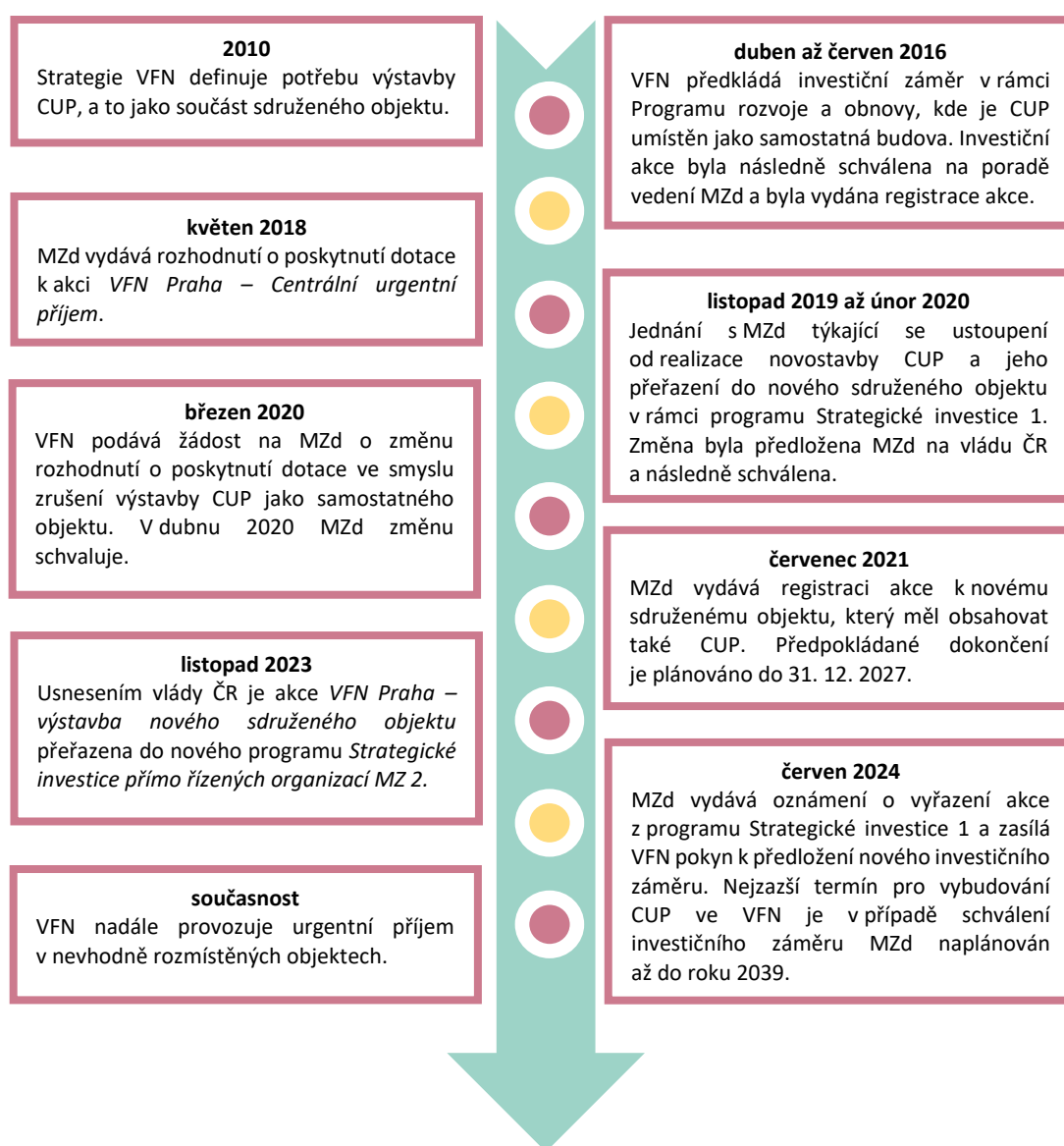
4.8 Plán vybudování centrálního urgentního příjmu ve VFN opakovaně selhává

Potřebu vybudování centrálního urgentního příjmu uváděla VFN v koncepčních dokumentech již od roku 2010. Nezbytnost výstavby CUP uvedla VFN následně i v investičním záměru v dubnu 2016, kdy žádala o dotaci z Programu rozvoje a obnovy. Cílem akce byla rekonstrukce vybraných pavilonů a výstavba CUP. Důvodem pro vybudování CUP bylo mj. nevhodné umístění pavilonů, nedostatečná kapacita stávajících nemocničních prostor a chybějící bezbariérové propojení horní a dolní části hlavního areálu VFN. Nové pracoviště centrálního urgentního příjmu mělo pacientům přivezeným záchrannou službou zajistit rychlou stabilizaci zdravotního stavu, základní diagnostiku a následné přemístění pacienta na příslušné oddělení a ve výsledku zefektivnit péči o pacienty.

Projektová příprava a část stavebních úprav započala v roce 2017. V únoru 2020 nicméně došlo k zastavení plánované výstavby samostatného CUP v rámci realizované akce z Programu rozvoje a obnovy. Centrální urgentní příjem měl být nově součástí výstavby objektu

podpořeného v rámci akce *Všeobecná fakultní nemocnice – výstavba nového sdruženého objektu* z Programu č. 135 09 – *Strategické investice přímo řízených organizací MZ* (dále také „Strategické investice 1“). Ještě předtím, než byla zastavena realizace výstavby CUP, byly dokončeny práce na projektové dokumentaci, související práce a vydáno rozhodnutí o umístění stavby. NKÚ zjistil, že VFN uhradila dodavateli za projektovou dokumentaci k CUP, která nebyla využita a ani ji nelze dále využít, celkem 1 818 524 Kč. Tyto prostředky tak VFN vynaložila neúčelně a ne hospodárně. V listopadu 2023 navíc MZd akci *Všeobecná fakultní nemocnice – výstavba nového sdruženého objektu* z programu Strategické investice 1 vyřadilo a VFN musí opětovně přepracovat investiční záměr k vybudování CUP. Geneze vybudování CUP včetně jednotlivých kroků VFN a MZd je uvedena v následujícím schématu.

Schéma č. 2: Geneze vybudování CUP včetně jednotlivých kroků VFN a MZd



Zdroj: vypracoval NKÚ na základě informací poskytnutých VFN a MZd.

Potřebu vybudování CUP identifikovala VFN už v roce 2010, přesto nedokázala jeho výstavbu do současnosti zrealizovat. MZd svým přístupem k plánování investic v jeho přímo řízené organizaci i změnami ve schválených investičních programech a schválených akcích přispělo k prodloužení výstavby centrálního urgentního příjmu ve VFN.

4.9 VFN nakoupila dvě olovnatá okna do vyšetřovny CT, využila jen jedno

VFN při realizaci akcí *VFN Praha – rekonstrukce A8 pro potřeby urgentní péče* a *VFN Praha – urgentní příjem A8 – CT 256* pořídila dvě různá olovnatá okna do vyšetřovny CT, ovšem využila jen jedno okno o rozměrech 120×120 cm. NKÚ zjistil, že druhé olovnaté okno o rozměrech 200×100 cm v hodnotě 350 900 Kč nebylo téměř čtyři roky využíváno ke svému účelu. Olovnaté okno nebylo nainstalováno mezi vyšetřovnu a obslužnou místnost u CT přístroje, přestože bylo zaevidované na kartě majetku. VFN porušila zákon o majetku státu¹⁸, jelikož majetek nebyl využíván k výkonu stanovených činností.

VFN postupovala neúčelně a nehospodárně, když vynaložila peněžní prostředky za nákup olovnatého okna, které nebylo instalováno do vyšetřovny CT. VFN tak uskutečnila výdej, jehož provedením porušila povinnost dle rozpočtových pravidel¹⁹. Jednalo se současně o skutečnosti nasvědčující porušení rozpočtové kázně²⁰ ve výši 350 900 Kč.

VFN porušila zákon o účetnictví²¹ tím, že zařadila toto olovnaté okno do užívání. VFN při fyzických inventurách nezjistila v účetních obdobích 2020 až 2023 inventarizační rozdíly. VFN postupovala v rozporu se zákonem o finanční kontrole, když neprovedla řádně a důsledně předběžnou řídicí kontrolu²² a průběžnou řídicí kontrolu²³. VFN tak neměla v oblasti účtování o zařazování majetku udržovaný funkční a účinný vnitřní kontrolní systém¹².

4.10 VFN snížila frekvenci bezpečnostně technických kontrol u magnetické rezonance bez poměrného snížení ceny

NKÚ zjistil, že při pozáručním servisu přístroje Magnetická rezonance 3T pořízeného v rámci akce *VFN Praha – urgentní příjem A8 – MR 3T* snížila VFN v rozporu se servisní smlouvou frekvenci realizovaných bezpečnostně technických kontrol (dále také „BTK“) na tomto přístroji, a to ze čtyř ročních BTK na dvě ročně bez poměrného snížení ceny za pozáruční servis.

VFN iniciativně nejednala o změně smluvních podmínek vedoucích k poměrnému snížení smluvně sjednané ceny za pozáruční servis. VFN tak uskutečnila výdej, jehož provedením porušila povinnost dle rozpočtových pravidel¹⁹, když nedbala, aby plnila určené úkoly nejehospodárnějším způsobem. Jednalo se současně o skutečnosti nasvědčující porušení rozpočtové kázně²⁰. VFN postupovala v rozporu se zákonem o finanční kontrole²³, neboť

¹⁸ Ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích.

¹⁹ Ustanovení § 53 odst. 4 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).

²⁰ Ustanovení § 44 odst. 1 písm. a) ve spojení s ustanovením § 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb.

²¹ Ustanovení § 29 odst. 1 a § 30 odst. 1 písm. a) zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví.

²² Ustanovení § 11 odst. 1 a § 6 odst. 2 písm. a) zákona č. 320/2001 Sb. a § 10 písm. a) ve spojení s § 13 vyhlášky č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 123/2003 Sb.

²³ Ustanovení § 27 zákona č. 320/2001 Sb. ve spojení s § 11 odst. 3 a § 6 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 320/2001 Sb. a § 8 odst. 3 písm. a) vyhlášky č. 416/2004 Sb.

nepřijala opatření k ochraně veřejných prostředků. VFN tak neměla v oblasti pozáručního servisu udržovaný funkční a účinný vnitřní kontrolní systém¹².

4.11 Další zjištěné nedostatky u příjemců dotací

Kontrolou NKÚ u příjemců dotací zjistil i další nedostatky vztahující se k administraci či plánování jednotlivých akcí:

- VFN stanovila předpokládanou hodnotu VZ na základě neaktuálního téměř tři roky starého průzkumu trhu a v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek²⁴ neuchovala podklady pro stanovení předpokládané hodnoty pro nákup a instalaci magnetické rezonance, která byla pořízena v rámci akce *VFN Praha – urgentní příjem A8 – MR 3T*. V případě akce *VFN Praha – rekonstrukce A8 pro potřeby urgentní péče* postupovala VFN v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek²⁵, když uveřejnila informaci o zahájení zadávacího řízení na profilu zadavatele o tři dny dříve než ve *Věstníku veřejných zakázek*.
- VFN v rozporu se stavebním zákonem²⁶ neuchovala stavební deník k akci *VFN Praha – rekonstrukce A8 pro potřeby urgentní péče* po dobu 10 let od vydání kolaudačního souhlasu. VFN také v rozporu se zákonem o archivnictví a spisové službě²⁷ nearchivovala servisní výkazy k pořízenému přístroji CT po dobu vymezenou ve spisovém a skartačním plánu dokumentů VFN.
- Dva dodatky ke smlouvám s dodavateli, uzavřené v rámci akce *FN Olomouc – stavební úpravy objektu „Q2“*, uveřejnila FN Olomouc v registru smluv²⁸ po stanoveném termínu. VFN ve smlouvách a dodatcích, které se vztahovaly ke všem třem kontrolovaným akcím²⁹, znečitelnila některé údaje, což bylo v rozporu se zákonem o registru smluv³⁰.
- V rámci akce *FN Olomouc – stavební úpravy objektu „Q2“* porušila FN Olomouc podmínky stanovené v registraci akce, když podepsala tři dodatky ke smlouvám bez předchozího schválení ze strany MZd.
- Projektovou dokumentaci k akci *FN Olomouc – stavební úpravy objektu „Q2“* nepředal zpracovatel v požadované kvalitě a včas, čímž došlo k dodatečným vícepracím a navýšení ceny díla. Při realizaci stavby bylo schváleno 79 změnových listů.
- FN Olomouc nesprávně vyhodnotila předpokládaný rozsah souvisejících stavebních prací v rámci přípravy akce *FN Olomouc – obnova kardiologické SPECT kamery pro KNM*, čímž došlo k navýšení rozsahu a ceny stavebních prací z 1 057 810 Kč bez DPH na 4 417 957 Kč bez DPH. Většina těchto stavebních prací pak byla provedena před podpisem dodatku ke smlouvě.

²⁴ Ustanovení § 216 odst. 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

²⁵ Ustanovení § 212 odst. 8 zákona č. 134/2016 Sb.

²⁶ Ustanovení § 154 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

²⁷ Ustanovení § 3 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 2 písm. e) a § 68 odst. 1 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů.

²⁸ Ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).

²⁹ VFN Praha – rekonstrukce A8 pro potřeby urgentní péče, VFN Praha – urgentní příjem A8 – MR 3T, VFN Praha – urgentní příjem A8 – CT 256.

³⁰ Ustanovení § 5 odst. 1 a odst. 5 zákona č. 340/2015 Sb.

4.12 MZd nedostatečně plnilo opatření k odstranění nedostatků zjištěných v kontrolních akcích NKÚ

NKÚ prověřil úplnost a správnost realizovaných opatření k odstranění nedostatků zjištěných v kontrolní akci č. 18/11 – *Peněžní prostředky státu určené na podporu rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálního zdravotnictví*, jejichž plnění lze aplikovat na všechny programy reprodukce majetku MZd v rámci systému programového financování.

Vláda ČR svým usnesením ze dne 30. 9. 2019 č. 677³¹ uložila ministru zdravotnictví realizaci opatření k odstranění nedostatků obsažených ve stanovisku MZd ke kontrolnímu závěru NKÚ z KA č. 18/11. Jednalo se o přípravu dokumentace programu a poskytování dotací na investiční akce pouze v případě, že budou naplňovat předem stanovené cíle definované v koncepci MZd, zkvalitnění a průběžné dodržování stanovených postupů s použitím nových nástrojů řízení a zvýšení počtu kontrol u účastníků programů.

Plnění opatření k odstranění nedostatků zjištěných v rámci KA č. 18/11 byla MZd realizována pouze částečně a v případě kontrolní činnosti byla zavedená opatření neúčinná. NKÚ zjistil tyto přetrvávající nedostatky:

- MZd nemělo ucelenou koncepci ani potřebnou analýzu ke stavební infrastruktuře FN, která by přispěla k nastavení a plnění cílů v oblasti rozvoje materiálně technické základny FN.
- U kontrolovaných akcí nebyly součástí spisu kontrolní listy, které by měly přispět ke zkvalitnění a kontrole dodržování stanovených postupů.
- MZd neprovedlo u účastníků Programu rozvoje a obnovy a Navazujícího programu žádnou veřejnosprávní kontrolu (více viz kapitola 4.6 tohoto kontrolního závěru).

Ke zkvalitnění kontrol u investičních akcí, včetně fyzických kontrol na místě u účastníků programu, se MZd zavázalo již v roce 2014, kdy vláda ČR svým usnesením ze dne 4. 6. 2014 č. 414³² uložila ministru zdravotnictví realizaci opatření k odstranění nedostatků obsažených ve stanovisku MZd ke kontrolnímu závěru NKÚ z KA č. 13/13 – *Peněžní prostředky státu určené regionálním zdravotnickým zařízením*. V oblasti kontrolní činnosti tak MZd nerealizovalo účinná opatření více než 10 let.

MZd porušilo kompetenční zákon³³, když se neřídilo usnesením vlády ČR ze dne 30. září 2019 č. 677, kterým mu bylo uloženo opatření k odstranění nedostatků realizovat.

Seznam zkratk

BTK	bezpečnostně technická kontrola
CT	výpočetní tomografie, z anglického <i>Computer Tomograph</i>
CUP	centrální urgentní příjem
ČNR	Česká národní rada

³¹ Usnesení vlády České republiky ze dne 30. září 2019 č. 677, *ke Kontrolnímu závěru Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 18/11 Peněžní prostředky státu určené na podporu rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálního zdravotnictví*.

³² Usnesení vlády České republiky ze dne 4. června 2014 č. 414, *ke Kontrolnímu závěru Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 13/13 Peněžní prostředky státu určené regionálním zdravotnickým zařízením*.

³³ Ustanovení § 21 zákona ČNR č. 2/1969 Sb.

ČR	Česká republika
DPH	daň z přidané hodnoty
EU	Evropská unie
FN	fakultní nemocnice
FN Hradec Králové	Fakultní nemocnice Hradec Králové
FN Olomouc	Fakultní nemocnice Olomouc
ICT	informační a komunikační technologie (z anglického <i>Information and Communication Technologies</i>)
KA	kontrolní akce
Komise	komise pro posuzování umístění přístrojových zdravotnických prostředků a kapacit financovaných ze zdravotního pojištění
KR	konečný rozpočet
LU	lineární urychlovač
MF	Ministerstvo financí
MR	magnetická rezonance
MZd	Ministerstvo zdravotnictví
Navazující program	program č. 335 11 – <i>Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny fakultních nemocnic a nemocnic ve vlastnictví státu</i>
NKÚ	Nejvyšší kontrolní úřad
NNV	nároky z nespotřebovaných výdajů
Program rozvoje a obnovy	program č. 135 01 – <i>Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny fakultních nemocnic</i>
RTG	označení pro rentgenové záření
RTS	cenová soustava – systém informací, metodických návodů a postupů pro stanovení ceny stavebního díla
SMVS	Správa majetku ve vlastnictví státu
SR	státní rozpočet
Strategické investice 1	program č. 135 09 – <i>Strategické investice přímo řízených organizací MZ</i>
UV	usnesení vlády ČR
ÚZIS	Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR
VFN	Všeobecná fakultní nemocnice v Praze
VZ	veřejná zakázka
ZT	zdravotnická technika