



Kontrolní závěr z kontrolní akce

24/29

Peněžní prostředky určené na informačně-poradenskou podporu účasti českých výzkumných týmů v rámcových výzkumných programech *Horizont 2020 a Horizont Evropa*

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále také „NKÚ“) na rok 2024 pod číslem 24/29. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ Ing. Josef Kubíček.

Cílem kontroly bylo prověřit, zda peněžní prostředky poskytované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy na informačně-poradenskou podporu účasti českých subjektů v rámcových výzkumných programech EU byly vynakládány účelně, hospodárně a v souladu s právními předpisy.

Kontrolované osoby:

- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále také „MŠMT“);
- Dům zahraniční spolupráce, p.o., Praha (dále také „DZS“);
- Agrovýzkum Rapotín s.r.o., Šumperk;
- BIC Brno spol. s r.o.;
- Centrum výzkumu Řež s.r.o., Husinec;
- Masarykova univerzita, Brno;
- Technologické centrum Praha z.s.p.o.;
- Univerzita Palackého v Olomouci;
- Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v. v. i., Brno.

U kontrolovaných osob byla kontrola prováděna od 11/2024 do 07/2025.

Kontrolováno bylo období od roku 2016 do roku 2024, v případě věcných souvislostí i období předcházející a následující.

Kolegium NKÚ na svém XVII. jednání, které se konalo dne 10. listopadu 2025,

schválilo usnesením č. 11/XVII/2025

kontrolní závěr v tomto znění:

**Informačně-poradenská podpora účasti českých výzkumných týmů
v rámcových výzkumných programech *Horizont 2020* a *Horizont Evropa*
(klíčová fakta pro období let 2016–2024)**

ZÁKLADNÍ FAKTA

604,2 mil. Kč

Objem celkové
poskytnuté podpory
ze státního rozpočtu

427,4 mil. Kč

Prostředky
kontrolované NKÚ

**2 235
odborných asistencí**

Počet asistencí ve formě
odborného poradenství
či konzultace
poskytnutých konkrétním
projektovým návrhům
předloženým do mezinárodních
programů výzkumu a vývoje
v rámci kontrolovaného vzorku

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI

**Zvýšení úspěšnosti
projektových návrhů**

Míra úspěšnosti při získávání podpory z mezinárodních programů výzkumu a vývoje u vybraného vzorku projektových návrhů, u nichž byla žadatelům poskytnuta konzultace či odborné školení, se v rámci nového projektu sdílených činností (dále jen „PSČ“) CZERA¹ oproti podprogramu INTER-INFORM **zvýšila o 20 procentních bodů.**

**Snížení nákladovosti na
jeden asistovaný
projektový návrh**

Ve vybraném vzorku projektových návrhů, u nichž žadatelé využili konzultaci či odborné poradenství, se v novém PSČ CZERA oproti podprogramu INTER-INFORM **o polovinu snížily průměrné dotované náklady** v přepočtu na jednu poskytnutou odbornou asistenci.

¹ Plný název projektu sdílených činností CZERA: „*Prohloubení integrace výzkumného a inovačního ekosystému ČR do ERA a podpora intenzivní mezinárodní spolupráce výzkumných organizací a podniků ČR ve výzkumu, vývoji a inovacích*“.

I. Shrnutí a vyhodnocení

Předmětem kontroly NKÚ byly nástroje podpory výzkumu, vývoje a inovací, které budují a udržují služby a informační infrastruktury, které mají zvyšovat schopnost českých výzkumných organizací zapojovat se do aktivit Evropského výzkumného prostoru (dále též „European Research Area“ nebo „ERA²“). Těmito nástroji byly podprogram INTER-INFORM a PSČ CZERA a CZELO³.

NKÚ zjistil, že peněžní prostředky poskytnuté na odbornou podporu zájemců o grant z mezinárodních výzkumných programů přispívaly ke zvýšení účasti českých výzkumných týmů v těchto programech.

- a) Úspěšnost 1 024 projektových návrhů předložených do mezinárodních výzkumných programů⁴ dosahovala v průměru 40 % (u jednotlivých projektů se úspěšnost pohybovala od 24 % do 95 %) v rámci staršího podprogramu INTER-INFORM. V rámci nového PSČ CZERA se míra úspěšnosti podpořených grantových žádostí zvýšila na 60 %, tedy o +20 p. b., což představuje zřetelný nárůst úspěšnosti. Zjištěný nárůst úspěšnosti byl v souladu s dlouhodobými růstovými trendy úspěšnosti a aktivity českých subjektů, které se ucházely o podporu z rámcových výzkumných programů EU za programová období 2007–2024 (FP7, *Horizont 2020* a část programu *Horizont Evropa*), (viz odst. 4.1 až 4.4).
- b) NKÚ zjistil na kontrolovaném vzorku projektů, že se v PSČ CZERA oproti podprogramu INTER-INFORM zvýšily počty poskytnutých odborných konzultací nebo poradenství u konkrétních projektových návrhů v poměru k celkovým nákladům hrazených z dotace. Tento poměr dosahoval u projektů financovaných z podprogramu INTER-INFORM v průměru přibližně 181 tis. Kč na jednu odbornou asistenci konkrétnímu projektovému návrhu. Při realizaci projektu sdílených činností PSČ CZERA se hodnota tohoto ukazatele zlepšila a klesla přibližně na 91 tis. Kč. Ve výše uvedených projektech kontrolovaného vzorku bylo poskytnuto celkem 2 235 odborných konzultací nebo poradenství konkrétním projektovým návrhům (viz odst. 4.5).

V kontrolované oblasti však NKÚ také zjistil tyto nedostatky:

- c) MŠMT nestanovilo postupy nebo požadavky na příjemce, které by umožnily vyhodnotit přínos všech projektů podprogramu INTER-INFORM ke zvýšení účasti v mezinárodních výzkumných programech, případně zajistily srovnatelnost přínosu jednotlivých projektů pro tento cíl. Tím MŠMT porušilo § 39 odst. 3 rozpočtových pravidel⁵, když nezajistilo průběžné vyhodnocování účelnosti výdajů včetně dosahování očekávaného přínosu podprogramu INTER-INFORM (viz odst. 4.6 až 4.8; 4.11).
- d) MŠMT nedefinovalo při přípravě a schválení PSČ CZELO měřitelné indikátory úspěšnosti; hlavní cíl byl vymezen pouze obecně („*zajištění výkonu portfolia aktivit CZELO*“). Obdobně nedostatečně byl nastaven i PSČ CZERA. U tohoto projektu však příjemce v evaluační

² Zahrnující zejména rámcové výzkumné programy EU *Horizont 2020* a *Horizont Evropa*, ale i další multilaterální mezinárodní výzkumné iniciativy.

³ Plný název projektu sdílených činností CZELO: „Česká styčná kancelář pro výzkum v Bruselu“.

⁴ Celkový počet 1 024 zahrnuje celkový počet konkrétních projektových návrhů, kterým příjemci poskytli odborné poradenství nebo konzultace a zároveň u nich evidoval úspěšnost. (viz příloha č. 2 tohoto kontrolního závěru, tabulka č. 2).

⁵ Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).

zprávě alespoň vyhodnotil úspěšnost u projektových návrhů žadatelů v roli koordinátorů (viz odst. 4.9 a 4.10).

- e) NKÚ zjistil, že nedostatečná konkretizace pokynů MŠMT pro hodnocení projektů a metodická nejednoznačnost v rámci podprogramu INTER-INFORM vedla ke značným rozdílům v posudcích oponentů (viz odst. 4.12).
- f) MŠMT podpořilo v rámci podprogramu INTER-INFORM projekt STRATIN přesto, že projektové aktivity mohly pouze nepřímo přispět ke zvýšení účasti českých výzkumných týmů v mezinárodních výzkumných programech zpracováním strategických analýz pro ústřední orgány. Projekt nebyl doporučen k financování ani ze strany odborného poradního orgánu MŠMT. MŠMT odůvodnilo schválení projektu příležitostí vyčerpat rozpočtovou alokaci (viz odst. 4.13 a 4.14).
- g) Kontrolní systém MŠMT v oblasti kontroly veřejných zakázek a způsobilosti výdajů byl u projektů podprogramu INTER-INFORM a u PSČ CZERA a CZELO neúčinný. MŠMT neprovedlo v období 2016–2024 žádné veřejnosprávní kontroly u příjemců v rámci projektů podprogramu INTER-INFORM ani u PSČ CZELO a CZERA. U ukončených projektů podprogramu INTER-INFORM postupovalo v rozporu s ustanovením § 11 odst. 4 písm. b) zákona o finanční kontrole⁶, neboť neověřovalo, zda jsou projekty v souladu s právními předpisy, schválenými rozpočty, programy a uzavřenými smlouvami (viz odst. 4.15).

V oblasti zadávání veřejných zakázek a způsobilosti výdajů zjistil NKÚ u příjemce DZS, že:

- Příjemce porušil § 6 odst. 1 a 2 a § 36 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek⁷ u zakázky na správu/rozvoj webových stránek DZS v rámci projektu *České styčné kanceláře pro vzdělávání a výzkum v Bruselu* (PSČ CZELO). Nastavení podmínek a hodnotících kritérií zvýhodňovalo stávajícího dodavatele a nepodporovalo výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky, což ve spojení s výdajem prostředků nasvědčuje porušení rozpočtové kázně dle § 44 odst. 1 písm. b) rozpočtových pravidel⁵ (viz odst. 4.15, příklad č. 2).
- Příjemce porušil § 25 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona o finanční kontrole⁶, když nezajistil dostatečnou auditní stopu o objednaných a přijatých plněních od vybraného dodavatele (viz odst. 4.15, příklad č. 3).

II. Informace o kontrolované oblasti

2.1 V dokumentu *Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016–2020*, schváleném usnesením vlády ČR ze dne 17. února 2016 č. 135, byla jako přetrvávající problém identifikována nižší účast ČR v mezinárodních programech výzkumu a vývoje. Dokument uváděl potřebu zvýšení internacionalizace a vyzýval k zavedení nástrojů, jež usnadní vstup českých organizací do společných projektů v rámci programů EU a zvýší objem získaných prostředků z těchto programů. V reakci na to MŠMT připravilo program INTER-EXCELLENCE jako hlavní rámec podpory mezinárodní spolupráce a účasti v mezinárodních programech výzkumu a vývoje včetně rámcových výzkumných programů EU

⁶ Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole).

⁷ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Horizont 2020 (2014–2020) a *Horizont Evropa* (2021–2027). Součástí programu INTER-EXCELLENCE byl podprogram INTER-INFORM (2016–2022).

2.2 Podprogram INTER-INFORM byl koncipován jako nástroj podpory výzkumu, vývoje a inovací (dále též „VaVal“), který namísto financování konkrétních výzkumných aktivit budoval a udržoval služby a informační struktury, které mají zvyšovat schopnost českých výzkumných organizací zapojovat se do mezinárodních programů a koordinace evropského výzkumu v rámci ERA i dalších multilaterálních mezinárodních výzkumných iniciativ. Cílem podprogramu INTER-INFORM bylo zajišťovat podpůrné služby pro zapojení ČR do aktivit ERA a dalších programů formou účelové podpory VaVal. Projekty financované z podprogramu INTER-INFORM byly vybírány v rámci veřejných soutěží v jednotlivých letech období 2016 až 2020 dle zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací⁸. Projekty z poslední veřejné soutěže vyhlášené v roce 2020 byly financovány ze státního rozpočtu až do roku 2024 včetně.

2.3 Navazující dokument *Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky 2021+*, schválený usnesením vlády ČR ze dne 20. července 2020 č. 759, pokrývající období po roce 2021, určil, že jako prostředek k řešení výše uvedeného problému předloží MŠMT vládě ke schválení PSČ, které bude financovat ze své rozpočtové kapitoly a které budou navazovat na končící podporu z podprogramu INTER-INFORM. MŠMT navrhlo vládě ČR projekty sdílených činností CZERA a PSČ CZELO⁹. Realizace projektů sdílených činností není dosud ukončena a bude probíhat až do roku 2027.

2.4 Očekávaným výsledkem podpory projektů v podprogramu INTER-INFORM byl „*nárůst účasti českých výzkumných pracovišť v mezinárodních programech výzkumu a vývoje a další rozvoj těchto pracovišť na mezinárodním poli, měřitelný jejich úspěšností při získávání financování a následně pak v generování kvalitních výsledků výzkumu a vývoje.*“ Očekávaným výsledkem obou výše uvedených PSČ je „*podstatným způsobem zintenzivnit zapojení výzkumných subjektů ČR do FP9 (Horizont Evropa) v porovnání s jeho předchůdci.*“

2.5 Cílem podprogramu INTER-INFORM byla podpora poskytování odborných poradenských a konzultačních služeb zájemcům o účast v mezinárodních programech výzkumu a vývoje a jejich konkrétním projektovým návrhům. Cílem bylo také šíření informací o dostupných mezinárodních programech výzkumu a vývoje a zajištění podpůrných služeb pro zapojení České republiky do aktivit v ERA a dalších multilaterálních aktivit formou nepřímé podpory výzkumu a vývoje.

2.6 Cíl PSČ CZERA se rozpadá na několik dílčích podcílů, přičemž jedním z nich je individuální konzultační podpora předkladatele konkrétního projektového návrhu, resp. řešitele projektu do rámcového výzkumného programu *Horizont Evropa* v průběhu jeho celého životního cyklu, tj. jeho přípravy i realizace. Ostatní podcíle projektu jsou naplňovány informačními a propagačními aktivitami, které nebyly navázány na konkrétní projektový návrh.

2.7 Cíle PSČ CZELO jsou naplňovány převážně informačními, propagačními a logistickými aktivitami. Pouze u menší části projektových aktivit příjemce plánoval, že budou zahrnovat

⁸ Zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací).

⁹ Tyto projekty sdílených činností navazovaly na obdobně zaměřené projekty financované z podprogramu INTER-INFORM č. LTI18020 s názvem *Česká republika v ERA 3*, resp. č. LTI17010 s názvem *Česká styčná kancelář pro výzkum, vývoj a inovace*.

podporu konkrétním projektovým návrhům formou lobbování, resp. organizováním síťovacích konferencí s cílem vytvářet konkrétní projektová konsorcia.

2.8 Vláda ČR uložila ministryni školství, mládeže a tělovýchovy zajistit provádění programu INTER-EXCELLENCE, jehož součástí byl podprogram INTER-INFORM¹⁰, a ministři školství vláda uložila zajistit poskytování účelové podpory na PSČ CZERA a CZELO¹¹. Příjemci peněžních prostředků byly veřejné vysoké školy, veřejná výzkumná instituce, zapsané spolky, obchodní společnosti, příspěvková organizace zřízená MŠMT a zájmové sdružení právnických osob.

2.9 MŠMT vynaložilo na podporu všech 33 projektů podprogramu INTER-INFORM a na PSČ CZERA a CZELO k datu 30. 11. 2024 celkem 604 mil. Kč.

III. Rozsah kontroly

3.1 Cílem kontroly bylo prověřit, zda peněžní prostředky poskytované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy na informačně-poradenskou podporu účasti českých subjektů v rámcových výzkumných programech EU byly vynakládány účelně, hospodárně¹² a v souladu s právními předpisy. Kontrolováno bylo období od roku 2016 do roku 2024, v případě věcných souvislostí i období předcházející a následující.

3.2 Kontrolou bylo prověřováno poskytování účelové podpory na vzorku dvanácti projektů u osmi příjemců podpory. Celkový kontrolovaný objem vzorku peněžních prostředků, které MŠMT vynaložilo ze státního rozpočtu v souvislosti s informačně-poradenskou podporou účasti českých výzkumných týmů v mezinárodních programech výzkumu a vývoje, včetně rámcových výzkumných programů EU *Horizont 2020* a *Horizont Evropa*, v letech 2016–2024 činil 427,4 mil. Kč. Z toho výdaje na kontrolované projekty z podprogramu INTER-INFORM činily 249,2 mil. Kč, výdaje na PSČ CZERA 139 mil. Kč a PSČ CZELO 39,2 mil. Kč (viz příloha č. 1 tohoto kontrolního závěru).

3.3 U příjemců podpory prověřil NKÚ realizaci odborných konzultací nebo poradenství konkrétnímu projektovému návrhu aktivit, které přímo ovlivňovaly naplnění účelu vynaložených veřejných prostředků, kterým je zvýšení účasti, případně podstatné zintenzivnění zapojení výzkumných subjektů z ČR do rámcových výzkumných programů *Horizont 2020* nebo *Horizont Evropa* nebo do jiných mezinárodních programů výzkumu a vývoje. Dále prověřil realizaci aktivit informačního a propagačního charakteru, které ovlivňovaly naplnění účelu poskytnutých veřejných prostředků pouze nepřímo. U příjemců podpory NKÚ dále prověřoval plnění jejich závazků vyplývajících ze smlouvy o poskytnutí podpory z veřejných zdrojů na realizaci vzorku kontrolovaných projektů a ustanovení právních předpisů, o které se tato smlouva opírá.

¹⁰ Usnesení vlády České republiky ze dne 2. května 2016 č. 393, *k Programu podpory mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji INTER-EXCELLENCE*.

¹¹ Usnesení vlády České republiky ze dne 25. ledna 2021 č. 71, *o projektu sdílených činností Prohloubení integrace výzkumného a inovačního ekosystému ČR do Evropského výzkumného prostoru a podpora intenzivní mezinárodní spolupráce výzkumných organizací a podniků ČR ve výzkumu, vývoji a inovacích (CZERA)*, a usnesení vlády České republiky ze dne 14. prosince 2020 č. 1322, *o projektu sdílených činností Česká styčná kancelář pro výzkum v Bruselu (CZELO)*.

¹² Dle definice v § 2 písm. o) a písm. m) zákona č. 320/2001 Sb.

3.4 NKÚ při hodnocení míry účelnosti vynaložených peněžních prostředků ze státního rozpočtu vycházel:

- a) ze změřené úspěšnosti asistovaných projektových návrhů při získávání podpory z mezinárodních programů výzkumu a vývoje. Nadpoloviční úspěšnost NKÚ vyhodnotil jako účelné vynaložení peněžních prostředků. Méně než desetinovou úspěšnost vyhodnotil NKÚ jako neúčelné vynaložení peněžních prostředků. Zjištěnou míru úspěšnosti mezi výše uvedenými krajními hodnotami hodnotil NKÚ jako účelnou s výhradou¹³;
- b) z provedení plánovaného počtu projektových aktivit, dosažení stanovených cílů projektu a závazných ukazatelů a z realističnosti plánovaných hodnot ukazatelů (odchyly skutečnosti od plánu). Jako důvod výhrady k účelnosti vynaložených prostředků považoval NKÚ pouze významnou odchylku, tj. odchylku, kdy absolutní hodnota rozdílu mezi skutečnou a plánovanou hodnotou přesahuje 10 % plánované hodnoty.

3.5 NKÚ při vyhodnocení hospodárnosti peněžních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu vycházel z následujících skutečností:

- a) NKÚ kontroloval, zda sazby osobních nákladů proplacených z veřejných prostředků ve významné míře nepřekračovaly sazby osobních nákladů stanovené v projektu NCP_WIDERA.NET¹⁴, podobném svým zaměřením a financovaném Evropskou unií.
- b) NKÚ prověřil riziko realizace souběhu stejných projektových záměrů kontrolou záznamů o případném souběhu plných úvazků členů řešitelského týmu v různých projektech výzkumu a vývoje pomocí fulltextového vyhledávače provozovaného Technologickou agenturou ČR, který slouží k prohledávání dat o výzkumných projektech financovaných z veřejných prostředků v České republice.
- c) NKÚ prověřil dodržování právních předpisů týkajících se pořízení majetku nebo služeb využitých k realizaci projektových aktivit (viz odst. 4.15, příklad č. 2).

3.6 NKÚ dále vyhodnotil nákladovou intenzitu přímých aktivit u vzorku projektů, definovanou jako relativní míru celkové nákladovosti projektů ve vztahu k objemu realizovaných přímých aktivit těchto projektů (podrobnosti vyhodnocení jsou uvedeny v odstavci 4.5).

3.7 NKÚ za účelem naplnění cíle kontroly dále posuzoval, zda MŠMT v rámci poskytování podpory:

- nastavovalo podmínky a pravidla ve výzvách a samotné výzvy vyhlášovalo tak, aby byly v souladu s účinnými právními předpisy a programy,
- zabezpečovalo kontrolu přijatelnosti a formálních náležitostí projektových návrhů, provádělo věcné hodnocení, připravovalo podklady pro uzavření smluv o poskytnutí podpory a administrativně řešilo změny v již schválených projektech,

¹³ Hraniční hodnoty 50 % a 10 % pro vyhodnocení míry účelnosti vynaložených prostředků vycházejí z principu opatrnosti při formulaci kontrolního výroku, neboť očekávaná míra úspěšnosti projektových návrhů uchazečů z ČR o podporu z rámcových výzkumných programů EU (FP7, *Horizont 2020* a *Horizont Evropa*) dosahuje 17,5 %. (Zdroj: Datový panel Evropské komise, https://dashboard.tech.ec.europa.eu/qs_digit_dashboard_mt/public/sense/app/28b39a3a-4d62-4180-9dfa-551489b06928/sheet/9ccb6c45-f749-4b6a-aecd-eeb2868d5916/state/analysis.)

¹⁴ Guide on Advancing Europe Package, NCP_WIDERA.NET, Ref. Ares(2023)1938841 ze dne 17. 3. 2023; <https://ec.europa.eu/research/participants/documents/downloadPublic?documentIds=080166e5f93fed47&appId=PPGMS>.

- monitorovalo a kontrolovalo průběh realizace projektů včetně ověřování postupu příjemců při zadávání veřejných zakázek a uplatňování pouze způsobilých výdajů,
- sledovalo a vyhodnocovalo dosažení cílů poskytovaných podpor.

3.8 NKÚ v rámci získání komplexního pohledu na zapojení českých výzkumných týmů do programů *Horizont 2020* a *Horizont Evropa* zpracoval statistiku z dat databáze e-Corda. Databáze e-Corda (Common Research Data Warehouse) je interní databáze Evropské komise, která obsahuje mj. podrobné informace o návrzích projektů a financovaných projektech českých výzkumných týmů.

Pozn.: Právní předpisy uvedené v tomto kontrolním závěru jsou aplikovány ve znění účinném pro kontrolované období. Peněžní prostředky jsou uváděny včetně DPH, není-li uvedeno jinak.

IV. Podrobné skutečnosti zjištěné kontrolou

Peněžní prostředky určené na podporu zvýšení účasti českých výzkumných týmů v mezinárodních programech výzkumu a vývoje přinesly očekávaný efekt

4.1 NKÚ prověřil, zda projektové návrhy předkládané do mezinárodních programů výzkumu a vývoje, včetně rámcových výzkumných programů EU *Horizont 2020* a *Horizont Evropa*, které byly předmětem odborných konzultací nebo poradenství v rámci vzorku kontrolovaných projektů (přímé aktivity), byly při získávání podpory z těchto mezinárodních programů úspěšné a v jaké míře.

4.2 NKÚ zjistil, že u kontrolovaného vzorku dosahovala míra úspěšnosti projektových návrhů v rámci podprogramu INTER-INFORM v průměru cca 40 % (247 z 623 posuzovaných návrhů). Úspěšnost projektových návrhů¹⁵ při získávání podpory z rámcového výzkumného programu *Horizont Evropa* v období 2021–2024, kterým bylo poskytnuto odborné poradenství nebo konzultace v rámci navazujícího PSČ CZERA, se zvýšila na cca 60 % (239 ze 401 konzultovaných návrhů; viz příloha č. 4 tohoto kontrolního závěru, graf č. 1). V souhrnu za období 2016–2024 bylo odbornou asistencí podchyceno 1 024 návrhů, z nichž 486 uspělo (v průměru cca 47 %). V případech čtyř kontrolovaných projektů¹⁶, u kterých příjemce nesledoval úspěšnost jím asistovaných projektových návrhů při získávání grantů z mezinárodních programů výzkumu a vývoje, NKÚ účelnost vynaložených veřejných prostředků nehodnotil.

4.3 NKÚ si je vědom, že na úspěšnost projektových návrhů při získávání podpory z mezinárodních programů výzkumu a vývoje mají vliv i nepřímé aktivity projektů (vzdělávání zájemců o podporu, tvorba zájmových sítí a matchmaking, propagace apod.) a faktory, které souvisí se strukturou a administrativním nastavením samotných mezinárodních programů výzkumu a vývoje, reputací uchazeče ve vědecké komunitě apod. Vliv těchto faktorů na úspěšnost projektových návrhů nelze změřit. NKÚ proto ověřoval, v jakých ohledech kontrolou zjištěné zvýšení úspěšnosti projektových návrhů, kterým byly poskytnuty odborné poradenství a konzultace, koresponduje s celkovými dlouhodobými trendy úspěšnosti projektových návrhů založených na souboru dat za všechny české výzkumné týmy, které se

¹⁵ Příjemce evidoval úspěšnost pouze u projektových návrhů, u nichž uchazeči figurovali v roli koordinátora.

¹⁶ Projekty č. LTI 17010, LTI 18020, LTI 20006 a PSČ CZELO.

ucházely o podporu z rámcových výzkumných programů EU za programová období 2007–2024 (FP7, *Horizont 2020* a část programu *Horizont Evropa*).

4.4 NKÚ zpracoval statistiku z komplexních dat z databáze e-Corda. Statistika obsahuje kromě měřítka úspěšnosti také měřítko aktivity uchazečů při předkládání projektových návrhů do rámcových výzkumných programů EU. NKÚ zjistil, že celková úspěšnost českých výzkumných týmů v programu *Horizont Evropa* je sice mírně nižší¹⁷ než v programu *Horizont 2020*, ale nižší úspěšnost kompenzuje vyšší aktivita českých výzkumných týmů v programu *Horizont Evropa* (viz příloha č. 4 tohoto kontrolního závěru, graf č. 2). Kromě projektových návrhů obsahuje statistika také ukazatele již započatých financovaných projektů českých výzkumných týmů. V rámci statistiky projektů NKÚ zjistil, že intenzita zapojení českých výzkumných týmů od počátečního podprůměru v FP7 (předchůdce *Horizont 2020*) přes přechodnou úspornost v *Horizontu 2020* přechází v *Horizontu Evropa* k vyšším hodnotám (viz příloha č. 5 tohoto kontrolního závěru, grafy č. 1). Dynamika ukazuje posun, kdy i při mírně nižší úspěšnosti získávají české výzkumné týmy vyšší finanční podporu, zapojuje se širší škála výzkumných institucí a roste počet projektů, jež české týmy samy řídí (viz příloha č. 5 tohoto kontrolního závěru, grafy č. 2). V souhrnu napříč programy a hlavními indikátory se česká výzkumná komunita posouvá od pasivní role ke strategickému partnerství; tento posun je tažen zejména segmenty s nejvyšším podílem koordinací (HES, REC).

Bylo také dosaženo snížení nákladové intenzity poskytovaných poradenských činností a konzultačních služeb

4.5 NKÚ zjistil, že projektům podprogramu INTER-INFORM, které počty projektových návrhů sledovaly a které poskytly 1 081 odborných asistencí individuálním projektovým návrhům, byly poskytnuty dotace ze státního rozpočtu na náklady ve výši 195 mil. Kč. Navazující PSČ CZERA poskytl 1 154 odborných asistencí individuálním projektovým návrhům a obdržel dotaci na náklady ve výši 104 mil. Kč. Tato nákladová intenzita přímých aktivit u vzorku projektů financovaných z podprogramu INTER-INFORM, vyjádřená podílem celkové výše vyčerpané dotace na vynaložené náklady a počtu odborných asistencí ve formě odborných konzultací nebo poradenství individuálním projektovým návrhům, dosahovala u projektů financovaných z podprogramu INTER-INFORM v průměru přibližně 181 tis. Kč na jednu odbornou asistenci konkrétnímu projektovému návrhu. Při realizaci PSČ CZERA se hodnota tohoto ukazatele zlepšila a jeho hodnota klesla přibližně na 91 tis. Kč (viz příloha č. 3 tohoto kontrolního závěru).

MŠMT při přípravě, hodnocení a schvalování projektů nestanovilo indikátory nebo metriky pro měření úspěšnosti poskytované podpory

4.6 Pro účely zpracování strategických a koncepčních dokumentů, včetně zastřešujících a prováděcích strategických dokumentů jako jsou programy, zpracovalo Ministerstvo pro místní rozvoj dokument *Metodika přípravy veřejných strategií*¹⁸. V této metodice se v kapitole 2.1 v bodě 8 uvádí: „Strategie zahrnují konkrétní a adresná opatření, jasně určují odpovědnost za dosažení vytyčených cílů, definují implementační strukturu a procesy realizace dané

¹⁷ *Horizont Evropa* je neuzavřený program (2021–2027), a hodnoty úspěšnosti žadatelů o podporu se tedy mohou v následujících letech dále vyvíjet.

¹⁸ Dokument *Metodika přípravy veřejných strategií* vzala vláda na vědomí na základě usnesení ze dne 2. května 2013 č. 318, kterým zároveň uložila členům vlády a vedoucím ostatních ústředních správních orgánů vycházet při přípravě strategických dokumentů z této metodiky.

strategie, stanovují metriky (a indikátory) pro měření úspěšnosti a postupu jejich implementace.“

4.7 NKÚ zjistil, že cíl, který MŠMT pro podprogram INTER-INFORM definovalo, není měřitelný, neboť MŠMT v rozporu s výše uvedeným ustanovením *Metodiky přípravy veřejných strategií* nestanovilo pro cíl ani pro očekávaný výsledek tohoto podprogramu žádné ukazatele k měření jeho naplnění. Z důvodu absence měřitelnosti stanoveného cíle nelze ani posoudit a vyhodnotit jeho reálné dosažení. NKÚ také zjistil, že MŠMT příjemcům podpory z podprogramu INTER-INFORM nestanovilo povinnost sledovat prostřednictvím projektů očekávané přínosy podprogramu INTER-INFORM k dosažení těchto cílů. Pro projekty nebyly stanoveny jednotné cíle ani indikátory s cílovými hodnotami, které by odrážely očekávanou změnu ve smyslu nárůstu účasti českých výzkumných pracovišť v mezinárodních programech výzkumu a vývoje. MŠMT umožnilo příjemcům si samostatně definovat sadu monitorovacích indikátorů, což vedlo k roztržštění informací o dosahování programových cílů.

4.8 NKÚ zjistil, že u projektů realizovaných v rámci podprogramu INTER-INFORM příjemci účelové dotace stanovili a MŠMT schválilo indikátory plnění, jejichž cílové hodnoty byly značně podhodnocené. NKÚ zaznamenal významné rozdíly mezi plánem a skutečností u indikátoru „*Návrhy podané*“, kde došlo k navýšení až o 490 % v projektu LTI 19002 (absolutní hodnota odchylky +49 podaných projektových návrhů), resp. o 192 % a 183 % v projektech LTI 20007 a LTI 17006 (absolutní hodnota odchylky +46 a +22 podaných projektových návrhů). Výrazné podhodnocení cílových hodnot bylo zjištěno u indikátoru „*Školení a účast na mezinárodních akcích*“, a to o 313 % v projektu LTI 19007 (absolutní hodnota odchylky +94 absolvovaných školení a účastí na mezinárodních akcích), resp. o 146 % a 92 % v projektech LTI 17006 a LTI 20007 (absolutní hodnota odchylky +35 a +22 absolvovaných školení a účastí na mezinárodních akcích).

4.9 MŠMT obdobně postupovalo při přípravě a schválení PSČ CZELO, v němž nedefinovalo indikátory nebo metriky pro měření úspěšnosti při dosahování očekávaného přínosu projektu. Hlavní cíl byl vymezen pouze jako „*zajištění výkonu portfolia aktivit CZELO*“ bez určení očekávaných změn a měřitelných dopadů, které mají být těmito aktivitami dosaženy. Deklarované přínosy (např. „*prohloubení integrace*“, „*zvýšení prezence*“, „*intenzivnější účast ČR v FP9/HE*“) měly obecný charakter a nebyly reprezentovány konkrétními, měřitelnými indikátory. Soustava klíčových výkonnostních indikátorů (dále jen „KPI“) postrádala výsledkové indikátory s vymezením výchozí a cílové hodnoty a s popisem způsobu ověřování jejich dosažení. Obsahovala pouze výstupové ukazatele (počty akcí, školení apod.) a řadu kvalitativních KPI, u který byla cílová hodnota stanovena pouze ve formě „ANO/NE“.

4.10 MŠMT stanovilo u PSČ CZERA řadu KPI, které až na jednu výjimku měřily pouze počet realizovaných projektových aktivit. Pouze jeden indikátor měl ambici sledovat očekávaný přínos projektu, konkrétně „*Počet předložených návrhů projektů/úspěšných účastí v projektech a výše finančních prostředků, jež výzkumné organizace a podniky ČR získají z rozpočtu rámcového programu EU pro výzkum a inovace Horizont Evropa (2021–2027)*“. Dosažené hodnoty tohoto indikátoru však zobrazovaly údaje o úspěšnosti všech projektových návrhů předložených subjekty za celou ČR bez přímé vazby na aktivity PSČ CZERA. I u PSČ CZERA tak MŠMT nastavilo metriky pro měření úspěšnosti při dosahování cíle projektu v rozporu s výše uvedeným ustanovením *Metodiky přípravy veřejných strategií*. Přes výše uvedené nedostatečné nastavení předpokladů pro měření úspěšnosti projektových návrhů, kterým příjemce poskytl odbornou asistenci nebo konzultace, příjemce v průběžné evaluační

zprávě vyhodnotil alespoň úspěšnost projektových žádostí, u nichž žadatelé figurovali v roli koordinátora.

MŠMT nehodnotilo dosahování očekávaného přínosu poskytnuté podpory

4.11 NKÚ zjistil, že údaje o úspěšnosti návrhů projektů byly zjišťovány až na základě dodatečné žádosti NKÚ, nikoli jako součást průběžného monitoringu nastaveného a prováděného poskytovatelem podpory. Takto nastavený systém neumožnil průběžné a soustavné vyhodnocování účelnosti vynakládaných prostředků ani posuzování plnění cílů a očekávaných výsledků podprogramu INTER-INFORM. Uvedený postup je v rozporu s § 39 odst. 3 rozpočtových pravidel⁵, který ukládá MŠMT, jakožto správci kapitoly státního rozpočtu, soustavně vyhodnocovat účelnost výdajů v této kapitole.

MŠMT nestanovilo dostatečně podrobný návod pro hodnotitele projektů

4.12 NKÚ zjistil, že v důsledku nedostatečné konkrétnosti pokynů k hodnocení dle příslušného (sub)kritéria, kterou MŠMT nenastavilo ve formuláři pro hodnocení projektů, se hodnocení oponentů u některých projektových návrhů značně rozcházela.

Příklad č. 1

Při hodnocení projektu č. LTI 17012 „Kancelář projektové podpory pro jadernou energetiku (PROPOJEN)“ v kritériu 3.1 „Kvalifikační předpoklady členů řešitelského týmu“ oponent 1 konstatoval: „**Žadatel, ČVUT v Praze, má velké zkušenosti a všechny předpoklady pro koordinaci projektu.**“ Oponent 2 konstatoval: „**Výrazným nedostatkem je nezkušenost řešitelského týmu s praktickou realizací (řešitelstvím) mezinárodních projektů jaderného výzkumu (např. jako ředitelství příslušných programů EU).**“

Při hodnocení projektu č. LTI 19010 „Česká styčná kancelář pro výzkum a inovace (CZELO5)“ v subkritériu 2.2 „Slovně a bodově ohodnoťte přínos projektu pro českou vědeckou a výzkumnou obec zejména pak navrhovaný přenos informací nad rámec instituce uchazeče/případných dalších účastníků projektu v krátkodobém horizontu“ oponent 1 konstatoval: „**Celkový přínos projektu je diskutabilní, neboť není vůbec patrné, zda-li se nebude Česká styčná kancelář potýkat se snížením zájmem klientů v uvedených letech.**“ Oponent 2 konstatoval: „**Přínos projektu v krátkodobém horizontu je kladný. Během řešení projektu bude mít VaV veřejnost z České republiky rychlý přísun nejaktuálnějších zpráv především týkajících se programů HEU, LIFE či ERASMUS. Nemluvě o podpoře v rámci českého předsednictví, kdy jsou plánovány v rámci CZELA5 speciální akce.**“

MŠMT schválilo k realizaci nedoporučený projekt, což odůvodnilo potřebou využít nevyčerpanou alokaci

4.13 MŠMT vybralo k realizaci projekt č. LTI 20006 *Strategické informace pro mezinárodní výzkum (STRATIN)*, který nebyl doporučen k financování odborným poradním orgánem MŠMT, když dva ze tří zpracovaných oponentních posudků konstatovaly, že projekt neodpovídá zaměření podprogramu INTER-INFORM a nemá konkrétní cíle. Řešitel projektu neposkytoval odborné poradenství nebo konzultace uchazečům o účast v mezinárodních programech výzkumu a vývoje. Nepřímé aktivity projektu byly zaměřeny na tvorbu analytických podkladů pro orgány veřejné správy (zejména pro MŠMT a Ministerstvo průmyslu a obchodu). Jejich vliv na zvýšení účasti českých subjektů v RVP *Horizont 2020* a *Horizont Evropa* tak mohl být jen

nepřímý, a z tohoto důvodu NKÚ nehodnotil účelnost vynaložených prostředků na tento projekt.

4.14 MŠMT odůvodnilo své rozhodnutí podpořit výše uvedený projekt zejména situací související s pandemií covidu-19, která způsobila nedočerpání rozpočtové alokace vyhlášené veřejné soutěže a nejistotu vyhlásování dalších soutěží a s tím související riziko omezení příležitostí pro příjemce ucházet se o dotační podporu v následujících letech.

MŠMT neprovádělo veřejnosprávní kontroly u příjemců

4.15 MŠMT v kontrolovaném období let 2016–2024 neprovádělo následné veřejnosprávní kontroly u příjemců podprogramu INTER-INFORM. MŠMT postupovalo v rozporu s § 11 odst. 4 písm. b) zákona o finanční kontrole⁶, neboť neprovedením následných kontrol u příjemců MŠMT nemohlo objektivně ověřit, zda přezkoumávané operace byly v souladu s právními předpisy, schválenými rozpočty, programy, projekty a uzavřenými smlouvami. MŠMT kontroly neprovádělo ani u PSČ CZELO a CZERA. MŠMT tak nemohlo zjistit porušení předpisů příjemcem v oblasti zadávání veřejných zakázek nebo nedodržení povinnosti vést auditní stopu ke způsobitelným výdajům nárokovaným k proplacení.

Příklad č. 2

Příjemce DZS v otevřeném řízení k zakázce na „*Komplexní práce na webových stránkách a aplikacích*“ (která zahrnovala rozvoj, správu a technickou podporu webu www.dzs.cz a souvisejících domén) o předpokládané hodnotě 10 000 000 Kč se smlouvou na čtyři roky postupoval v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek⁷. DZS porušil § 6 odst. 1 a 2 a § 36 odst. 1 tohoto zákona, neboť zadávací podmínky zpracoval nejednoznačně a nekompletně, čímž znemožnil získat plně srovnatelné nabídky a transparentně vybrat ekonomicky nejvýhodnější nabídku. Nastavená hodnoticí kritéria neposkytovala garanci výběru nejvhodnější nabídky a umožnila uplatnit konkurenčně neodpovídající cenu za správu webu s dominantním vlivem měsíční servisní platby na výsledek hodnocení nabídek. Současně DZS nastavil podmínky, jež bezdůvodně zvýhodnily stávajícího dodavatele díky jeho znalosti obsahu a nároků z předchozího víceletého plnění obdobné zakázky. Zadávací dokumentace navíc spojila odlišné druhy plnění (měsíční kontinuální plnění „*Správa a Technická podpora*“ na straně jedné a konkrétní plnění na základě objednávek s určením ceny na základě hodinových sazeb plnitelů úkolu na předmětu plnění na straně druhé) do jediného hodnoticího kritéria a omezila cenu servisní položky na 15 000 Kč/měsíc, takže převážná část hodnoty (min. 92,8 %) směřovala na rozvoj webu a konzultace, což dále oslabovalo porovnatelnost výhodnosti jednotlivých nabídek. Tímto postupem DZS stanovil podmínky, které předchozímu dodavateli bezdůvodně přímo či nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu a vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže, čímž DZS porušil § 36 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek⁷ i zásady transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace dle § 6 odst. 1 a 2 dle stejného zákona. Uvedené skutečnosti nasvědčují porušení rozpočtové kázně¹⁹ ve výši 100 tis. Kč, která odpovídá dosud vynaloženým prostředkům poskytnutým ze státního rozpočtu, a představují riziko nevhodně vynakládaných prostředků na výše uvedenou zakázku.

¹⁹ Dle ustanovení § 44 odst. 1 písm. b) rozpočtových pravidel.

Příklad č. 3

DZS uzavíral kontroly před provedením plateb jako řádně provedené bez zjištění, ačkoliv objednávky, ale ani jakékoliv jiné doklady neobsahovaly konkrétní objednané služby, které požaduje objednatel provést k plnění smlouvy s dodavatelem, tj. poskytnutí služeb specifikovaných ve smlouvě s dodavatelem. Tyto služby byly ve smlouvě s dodavatelem definovány svým předmětem, např. uživatelský průzkum, návrh infrastruktury, úprava a údržba webových stránek. V důsledku nedostatečné auditní stopy DZS nedoložil průběh ani výsledky kontrolních činností před úhradou výdajů za objednaná a přijatá plnění způsobem odpovídajícím požadavkům na dokumentaci.

Prostředky na osobní náklady byly v rámci kontrolovaných projektů vynaloženy hospodárně

4.16 Přibližně 70 % výdajů projektů kontrolovaného vzorku tvořily osobní náklady členů řešitelských týmů. NKÚ kontroloval, zda sazby osobních nákladů proplacených z veřejných prostředků ve významné míře nepřekračovaly sazby osobních nákladů stanovené v projektu NCP_WIDERA.NET¹⁴, podobném svým zaměřením a financovaném Evropskou unií. NKÚ žádnou významnou odchylku jednotkových sazeb osobních nákladů u kontrolovaného vzorku nezjistil. NKÚ nezjistil ani žádný souběh plných úvazků členů řešitelských týmů v různých projektech výzkumu a vývoje a z toho vyplývající riziko nevhodně vynaložených výdajů. Vynaložené prostředky na osobní výdaje u vzorku projektů považuje NKÚ za hospodárné.

4.17 U zbývajících nákladových druhů jednotkovou nákladovost v relaci projektů kontrolního vzorku NKÚ nehodnotil, neboť jednotlivé nákladové druhy vykazovaly značně nesourodý výskyt napříč těmito projekty.

Seznam zkratek

CZELO	projekt sdílených činností „Česká styčná kancelář pro výzkum v Bruselu“
CZERA	projekt sdílených činností „Prohloubení integrace výzkumného a inovačního ekosystému ČR do ERA a podpora intenzivní mezinárodní spolupráce výzkumných organizací a podniků ČR ve výzkumu, vývoji a inovacích“
ČR	Česká republika
DZS	Dům zahraniční spolupráce
e-Corda	interní databáze Evropské komise (Common Research Datawarehouse)
EERA	Evropská aliance pro energetický výzkum
EERA-CZ	národní zapojení do EERA
ERA	European Research Area – Evropský výzkumný prostor
EU	Evropská unie
FP7	7. rámcový program EU (2007–2013)
FP9/HE	rámcový výzkumný program EU <i>Horizont Evropa</i>
H2020	rámcový výzkumný program EU <i>Horizont 2020</i> (2014–2020)
HE	program <i>Horizont Evropa</i>
HES	vysoké nebo střední školy
HEU	program <i>Horizont Evropa</i>
KPI	klíčové výkonnostní indikátory
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NKÚ	Nejvyšší kontrolní úřad
OTH	ostatní organizace (svazy, komory, nadace, NNO...)
p.o.	příspěvková organizace
PRC	soukromé organizace založené za účelem zisku (např. s.r.o., a.s.)
PSČ	projekty sdílených činností
PUB	veřejné organizace (např. ministerstva, kraje, obce)
REC	veřejné výzkumné organizace
STRATIN	projekt <i>Strategické informace pro mezinárodní výzkum</i>
VaVal	výzkum, vývoj a inovace
VaV	výzkum a vývoj
z.s.p.o.	zájmové sdružení právnických osob (typ právní formy)

Přehled vzorku kontrolovaných projektů v rámci kontrolní akce č. 24/29

Název programu	Příjemce	Č. projektu	Název projektu	Poskytnutá dotace (v Kč)
INTER-INFORM	BIC Brno, spol s.r.o.	LTI17001	OKO-NovaTech II. Oborová kontaktní organizace pro výzkum nových technologií	7 036 122
	Agrovýzkum Rapotín s.r.o.	LTI17006	Podpora české účasti výzkumných organizací agrárního sektoru v mezinárodním výzkumu	9 946 764
	Technologické centrum Praha z.s.p.o.	LTI17010	Česká styčná kancelář pro výzkum, vývoj a inovace	23 425 000
	Technologické centrum Praha z.s.p.o.	LTI18020	Česká republika v ERA 3	135 714 750
	Univerzita Palackého v OL	LTI18021	Regionální kontaktní organizace pro střední Moravu	7 667 000
	Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i.	LTI18025	Regionální kontaktní organizace jižní Čechy – kontakt pro Evropský výzkumný prostor III	8 572 500
	Centrum výzkumu Řež s.r.o.	LTI19002	Zapojení českých výzkumných organizací do Evropské aliance pro energetický výzkum EERA (EERA-CZ 2)	9 552 630
	Masarykova univerzita	LTI19007	Efektivní využití stávající informační a podpůrné infrastruktury pro zvýšení zapojení do mezinárodních projektů s výhledem na program. HORIZONT EVROPA (IMPROVE)	8 929 779
	Technologické centrum Praha z.s.p.o.	LTI20006	Strategické informace pro mezinárodní výzkum (STRATIN)	30 342 900
	Agrovýzkum Rapotín s.r.o.	LTI20007	Udržení kontinuity a kvality projektových služeb VO agrárního sektoru v mezinárodním výzkumu	8 068 329
PSČ CZELO	Dům zahraniční spolupráce, p.o.	-----	Česká styčná kancelář pro výzkum v Bruselu	39 232 311
PSČ CZERA	Technologické centrum Praha z.s.p.o.	-----	Prohloubení integrace výzkumného a inovačního ekosystému ČR do Evropského výzkumného prostoru a podpora intenzivní mezinárodní spolupráce výzkumných organizací a podniků ČR ve výzkumu, vývoji a inovacích	138 953 001

Zdroj: vypracoval NKÚ na základě údajů zjištěných v kontrolní akci č. 24/29.

Počet asistovaných a z toho počet úspěšných projektových návrhů

Příjemce	Č. projektu	Počet konkrétních projektových návrhů, kterým příjemce poskytl odborné poradenství nebo konzultace a zároveň u nich evidoval úspěšnost	Z toho počet projektových návrhů, které byly úspěšné při získávání grantu z mezinárodních programů VaV	Míra úspěšnosti
Agrovýzkum Rapotín s.r.o.	LT117006	34	8	24 %
Agrovýzkum Rapotín s.r.o.	LT120007	70	18	26 %
Univerzita Palackého v OLOMOUCI	LT118021	19	18	95 %
Centrum výzkumu Řež s.r.o.	LT119002	59	35	59 %
Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i.	LT118025	59	24	41 %
Masarykova univerzita	LT119007	352	122	35 %
BIC Brno, spol s.r.o.	LT117001	30	22	73 %
Mezisoučet za projekty INTER-INFORM		623	247	40 %
Technologické centrum Praha z.s.p.o.	PSČ CZERA	401	239	60 %

Zdroj: vypracoval NKÚ na základě údajů zjištěných v kontrolní akci č. 24/29.

Nákladová intenzita výkonu kontrolovaných projektů v přepočtu na jednu odbornou asistenci individuálnímu projektovému návrhu

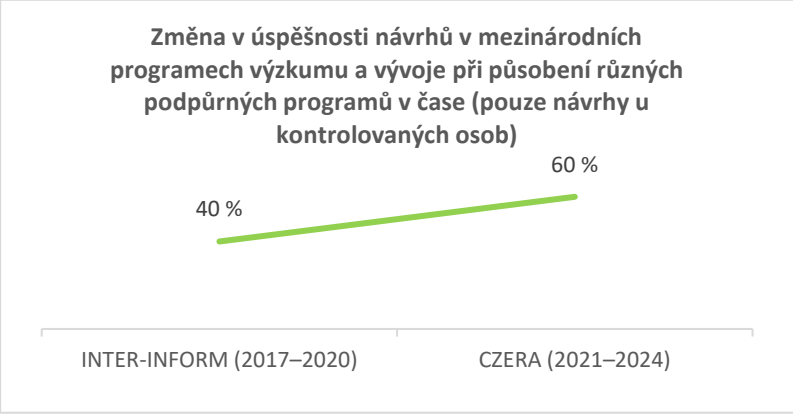
Příjemce	Č. projektu	Vynaložené náklady (v Kč)	Počet poskytnutých asistencí ve formě odborného poradenství nebo konzultace konkrétním projektovým návrhům	Ukazatel nákladové intenzity výkonu (v Kč na jednu odbornou asistenci)
Agrovýzkum Rapotín s.r.o.	LTI17006	9 946 764	34	292 552
Agrovýzkum Rapotín s.r.o.	LTI20007	8 068 329	70	115 262
Univerzita Palackého v OLOMOUCI	LTI18021	7 667 000	45	170 378
Centrum výzkumu Řež s.r.o.	LTI19002	9 552 630	59	161 909
Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i.	LTI18025	8 572 500	59	145 297
Masarykova univerzita	LTI19007	8 929 778	352	25 369
BIC Brno, spol s.r.o.	LTI17001	7 036 121	30	234 537
Technologické centrum Praha z.s.p.o.	LTI18020	135 714 750	432	314 155
Mezisoučet za projekty INTER-INFORM		195 487 872	1 081	180 840
Technologické centrum Praha z.s.p.o.*	PSČ CZERA	104 442 500	1 154	90 505

Zdroj: vypracoval NKÚ na základě údajů zjištěných v kontrolní akci č. 24/29.

Pozn.: Vynaložené náklady do roku 2024 včetně.

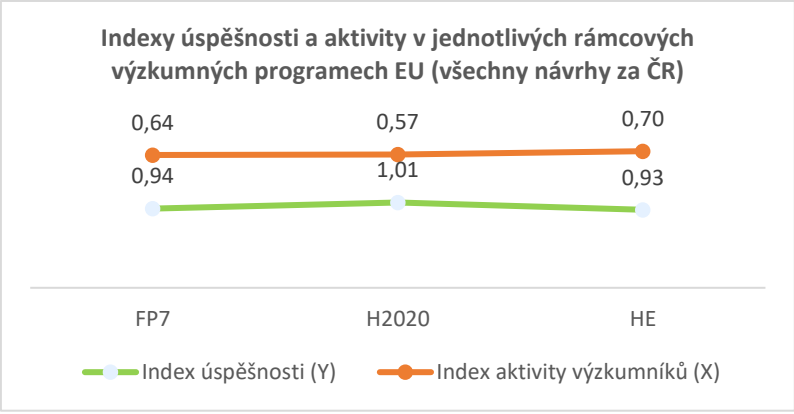
* Údaje u PSČ CZERA se vztahují pouze k části projektu, který realizovalo Technologické centrum Praha z.s.p.o., údaje nezahrnují data za projektové partnery.

Graf č.1: Zobrazení úspěšnosti návrhů v rámci kontrolovaného vzorku v období 2016–2024



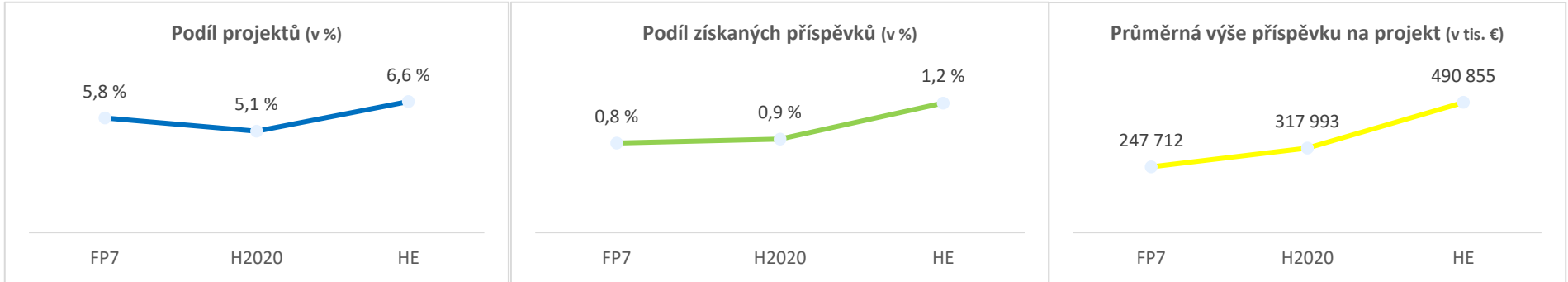
Zdroj: vypracoval NKÚ na základě údajů zjištěných v kontrolní akci č. 24/29.

Graf č.2: Zobrazení úspěšnosti a aktivity podávání návrhů za všechny subjekty z ČR v období 2007–2024



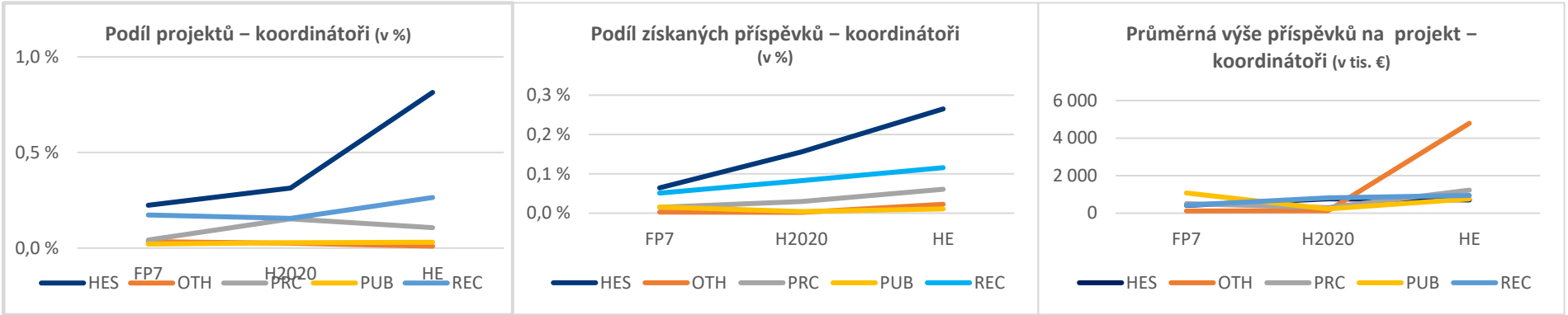
Zdroj: vypracoval NKÚ podle dat z databáze e-Corda (2007–2024).

Grafy č. 1: Srovnání účasti ČR v programech EU: podíl projektů, příspěvků a průměrných příspěvků na projekt (FP7 → H2020 → Horizont Evropa)



Zdroj: vypracoval NKÚ podle z databáze e-Corda (2007–2024). FP7 – 7. rámcový program (2007–2013), H2020 – *Horizont 2020* (2014–2020), HE – *Horizont Evropa* (2021–2024²⁰).

Grafy č. 2: Srovnání výkonnosti koordinátorů²¹ jednotlivých typů organizací v mezinárodních programech – podíl projektů, příspěvků a průměrné výše příspěvků na projekt



Zdroj: vypracoval NKÚ podle databáze e-Corda (2007–2024). FP7 – 7. rámcový program (2007–2013), H2020 – *Horizont 2020* (2014–2020), HE – *Horizont Evropa* (2021–2024²⁰).

²⁰ Prezentace údajů je ukončena k 2024 včetně v souladu s kontrolovaným obdobím kontrolní akce 24/29; programové období programu *Horizont Evropa* však probíhá až do roku 2027.

²¹ Koordinátor v rámcových výzkumných programech EU *Horizont 2020* a *Horizont Evropa* je organizace vedoucí projekt, která řídí konsorcium a je hlavním kontaktem s Evropskou komisí a odpovídá za administraci, reportování i finanční tok grantu.