

10.40 hodin)  
(pokračuje Zaorálek)

.....

Máme bod číslo

**109.**  
**Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2011**  
**/sněmovní tisk [672/](#)**

Tady bych měl přivítat místopředsedu nebo viceprezidenta NKÚ pana Miroslava Kalu, ale nevidím. Zeptám se, jestli pan Miroslav Kala je někde tady přítomen, protože by se měl účastnit tohoto projednávání. Prosím, pan poslanec Koníček. Může, ne že musí, ale může.  
\*\*\*

(10.50 hodin)

**Poslanec Vladimír Koníček**: Vážený pane předsedající, já bych doporučil, aby tak vážný bod, jakým je Státní závěrečný účet, aby ho předkládal ministr financí. Abychom z této situace vybředli, doporučuji přerušení tohoto bodu a pokračovat až bude přítomen jak ministr financí, tak zástupce Nejvyššího kontrolního úřadu.

**Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek**: Takže to je návrh na přerušení projednávání tohoto bodu do přítomnosti ministra financí event. i viceprezidenta NKÚ. Je tady návrh na hlasování, já jsem zagongoval, návrh přerušit toto projednávání do přítomnosti ministra financí a viceprezidenta NKÚ.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro přerušení projednávání tohoto bodu do přítomnosti především ministra financí? Kdo je proti?

**Hlasování má pořadové číslo 146**. Přihlášeno je 135 poslanců. Pro hlasovalo 55, proti 56, takže tento návrh na přerušení projednávání byl zamítnut.

Ještě počkejte chvíli na kontrolu hlasování.

Pan poslanec Krákora se hlásí o slovo.

**Poslanec Jaroslav Krákora**: Vážená Sněmovno, zpochybňuji hlasování, na sjetině mám křížek, ačkoliv jsem hlasoval ano.

**Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek**: Zazněla zde námitka, tedy zpochybnění hlasování. Nejdříve bychom měli hlasovat o té námitce. Takže budeme hlasovat o námitce pana poslance Krákory.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro přijmout námitku pana poslance Krákory, stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

**Hlasování č. 147**, přihlášeno 140, pro námitku hlasovalo 128, proti žádný, takže námitka byla přijata.

Budeme znovu hlasovat o návrhu na přerušení projednávání. Mám zde návrh na odhlášení, takže vás odhlašuji. Prosím, abyste se znovu přihlásili.

Budeme tedy hlasovat o návrhu na přerušení tohoto projednávání až do doby, kdy bude zajištěna při projednávání účast ministra financí. To je ten návrh.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro přerušit toto projednávání, stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

**Hlasování má pořadové číslo 148**, přihlášeno 138, pro hlasovalo 65, proti hlasovalo 69, takže to bylo zamítnuto.

O slovo se hlásí pan poslanec Bohuslav Sobotka.

**Poslanec Bohuslav Sobotka**: Děkuji. Vážený pane místopředsedo, kolegové a kolegyně, hezké dopoledne. Nevím, kam chce pravice dohnat devalvací významu Poslanecké sněmovny. Tohle hlasování jsem tady skutečně ještě nezažil, něco podobného. Nedokážu si představit, že by v situaci, v kterémkoliv minulém období, tady při projednávání Státního závěrečného účtu chyběl ministr financí, takže by se poslanci z pravice a levice automaticky neshodli na tom, že takový bod se prostě musí přerušit. Zde nejde jen o tento Státní závěrečný účet, a já se k němu pak ještě vrátím, ale tady jde přece o váhu Poslanecké sněmovny. Víím, že vy jste si zvykli na to, že v těch posledních dvou letech se váha Poslanecké sněmovny dramatickým způsobem zmenšila, ale ještě tady stále máme parlamentní demokracii, ještě stále státní rozpočet schvaluje Poslanecká sněmovna a ještě stále je Státní závěrečný účet jedinou ústavní příležitostí, jak se vrátit ke státnímu rozpočtu.

Nedokážu si představit, že takto významný bod bude nadále projednáván aniž by zde byl přítomen ministr financí Miroslav Kalousek.

A já se ptám, kde je ministr financí Miroslav Kalousek v situaci, kdy se tady v Poslanecké sněmovně projednává Státní závěrečný účet? Co má tak důležitého, že nesedí v Poslanecké sněmovně a nečelí dotazům opozičních poslanců? Myslím si, že účast ministra financí Kalouska je nesmírně důležitá zejména proto, že vláda Petra Nečase nedodržela schválené parametry zákona o státním rozpočtu v loňském roce. Nedodržela. Vláda měla uloženo, aby schodek státního rozpočtu nepřekročil 135 miliard korun. Poslanecká sněmovna schválila zákon. Zákon obsahuje závazné ukazatele pro vládu. Klíčovým závazným ukazatelem pro vládu je výše deficitu státního rozpočtu. Ta byla 135 miliard, nikoliv 142 miliardy.

Vím, že této vládě rozpočtové odpovědnosti na nějaké miliardě nezáleží, to jsme viděli u IZIPu, viděli jsme to u státních maturit a vidíme to i u dalších vládních projektů. Ale opozici to jedno není.

A jestliže vláda nedodrží parametry zákona o státním rozpočtu, tak by se měla zodpovídat tady v Poslanecké sněmovně a je naprosto nezbytné, aby sem přišel ministr financí a zdůvodnil, proč vláda překročila schválený schodek státního rozpočtu a proč ho překročila cca o 7 miliard korun oproti výši deficitu, která byla povolena touto Poslaneckou sněmovnou.

Myslím si, že za první je velká ostuda, že vláda rozpočtové odpovědnosti není schopna dodržet schválený schodek státního rozpočtu a za druhé je velká ostuda, že ministr financí sem ani nepřijde v okamžiku, kdy se projednává Státní závěrečný účet za loňský rok.

Já to pokládám za absolutně ostudné a žádám, aby schůze Sněmovny byla přerušena do okamžiku, než se dostaví ministr financí a mohli bychom tento bod za jeho přítomnosti projednávat. (Potlesk levé části Sněmovny.)

**Místopředseda PSP Lubomír Zorálek:** Hlásí se pan poslanec Stanjura.

**Poslanec Zbyněk Stanjura:** Já bych chtěl ocenit rychlost běhu pana poslance Sobotky. Protože když někdo přijde v 10.53 na jednání Sněmovny, která je od 9 hodin a vykládá něco o tom, kdo má nebo nemá být přítomen, je to poměrně odvážné řešení. (Potlesk pravé části Sněmovny.) No, můžete bučet, můžete tlouci do lavic, ale je to prostě pravda. Podívejte se, kdo tady byl, kdo tady nebyl. Já jsem tady od 9 hodin byl, na rozdíl od pana předsedy Sobotky a nemám potřebu tady vyjmenovávat, kdo tady je a kdo tady není, na rozdíl od něj.

K tomu procedurálnímu návrhu - zvažte to. Ten návrh byl zamítnut, a dvakrát. A vy ho dáte potřetí, počtvrté, popáté...

Myslím si, že za první měl zaznít návrh na odročení a ne na přerušení. Myslím si, že o tom nemůžeme hlasovat, v okamžiku, kdy jsme ten samý návrh zamítli, připustili jsme námitku, pro tu jsme samozřejmě hlasovali, podruhé to Sněmovna zamítla, načež přijde pan poslanec Sobotka a chce o tom hlasovat znova. To se pak už nedostaneme nikam. To pak znamená, že dokud neprojde jeho návrh, budeme o tom hlasovat pořád a pořád a pořád dokola a já si myslím, že to není možné.

**Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek**: Já jsem se teď sám přihlásil o slovo.

**Předsedkyně PSP Miroslava Němcová** Prosím, pan místopředseda Zaorálek má slovo.

**Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek**: Děkuji. Také vám přeji příjemné dopoledne. Chtěl jsem říci prostřednictvím paní předsedající, že jsem tady od 9 hodin od rána, to k poslanci Stanjurovi, a že se připojuji k žádosti pana poslance Sobotky, abychom hlasovali, protože já jsem přesvědčen, že je nemožné pokračovat.

Vážení kolegové, otázka Státního závěrečného účtu, situace, která je ve financích v této zemi, je podle mne jedna ze zásadních otázek.\*\*\*

(11.00 hodin)

(pokračuje Zaorálek)

My máme jednat o církevních restitucích. Církevní restituce znamenají další zatížení rozpočtu 3 mld. ročně. Tady je další otázka, která se týká evropských fondů. Já si myslím, že tady je tolik otázek! Já bych se rád pana ministra financí na řadu věcí zeptal. Dokonce se objevují nové problémy v souvislosti s rozpočtem a kontrolou veřejných peněz. Podívejte se, teď ta kauza, která se objevila včera. Mluví se o auditu a kontrole Ministerstva financí. Kdo to dělal v minulosti? Pan Barták, náměstek, potom ministr obrany, který se zabýval letouny Casa, který byl obviněn kvůli koupi Tater. Jak je možné, že tohoto člověka pan ministr financí zaměstnal jako náměstka na audit na Ministerstvo financí? Ten audit, který dneska teče kvůli evropským fondům. To jsou přece nesmírně závažné věci, týkají se miliard. Vidíte, že jsou na stole. Pane Gazdíkú, zdá se mi, že jste z toho bezradný. Já bych byl rád, kdyby se o tom tady ve Sněmovně mluvilo.

Trvám na tom, abychom nejednali bez ministra financí o tak zásadní věci. Připojuji se k panu poslanci Sobotkovi a chci, aby se o tom opravdu hlasovalo.

**Předsedkyně PSP Miroslava Němcová** Tak teď se hlásil... Pan kolega Sobotka byl ještě před panem...

**Poslanec Bohuslav Sobotka**: Vážená paní předsedkyně, já jsem se hlásil ještě před panem místopředsedou Zaorálkem a dal jsem mu přednost. Já myslím, že tuto věc tady všichni v Poslanecké sněmovně viděli a prosím, aby tady nebyla manipulována pravda.

Žádám pana poslance Stanjuru, aby se omluvil. Aby se omluvil vzhledem k tomu, že tady jako samozvaný hlídač prezenční listiny - to nevím tedy, od kdy - má za úkol on tady oznamovat informace o tom, který poslanec se účastní nebo neúčastní schůze Poslanecké sněmovny. Možná je to teď nová funkce v rámci vládní pravice. Nicméně já jsem přišel sem

před devátou hodinou, řádně jsem se zapsal do prezenční listiny a hlasoval jsem po deváté hodině a účastnil jsem se hlasování, která zde po deváté hodině probíhala. Takže já jsem tady byl v devět hodin stejně, jako byl pan poslanec Stanjura. Dá se to ověřit v listině, která zaznamenává výsledky hlasování. Já jsem zde hlasoval v Poslanecké sněmovně a vyprošuji si, aby pan poslanec Stanjura od tohoto mikrofonu říkal lži a zjevné nepravdy, které jsou v rozporu se stenozáznamem Poslanecké sněmovny a se sjetinou hlasování v Poslanecké sněmovně. Žádám proto pana poslance Stanjuru, aby se omluvil za nepravdivé informace. Já si myslím, že každému se stane, že tady ujede, že řekne něco, co není pravda a slušný muž by se měl dokázat v Poslanecké sněmovně omluvit.

**Předsedkyně PSP Miroslava Němcová** Tak teď pan kolega Stanjura, poté pan kolega Gazdík.

**Poslanec Zbyněk Stanjura**: Já bych chtěl požádat pana poslance Sobotku prostřednictvím paní předsedkyně, aby mě také oslovoval prostřednictvím paní předsedkyně a nehulákal na mě takhle z očí do očí a neporušoval tím pádem jednacím řád. Pokud je pravda, že jste po deváté hodině hlasoval, tak se omlouvám, odešel jste možná v 9.10 nebo 9.15. Vy jste začal s tím - viděl jsem, že jste tu předtím nebyl. Já nejsem žádný hlídač docházky, vy jste tady začal mluvit o docházce vteřinu poté, co jste vešel do této Sněmovny po dlouhé nepřítomnosti. Takže vy jste s tím začal, já jsem se jenom bránil. Pokud jste hlasoval po deváté hodině, já se vám omlouvám, nemám s tím problém, nekontroloval jsem jednání, ovšem viděl jsem, že jste tady dlouho nebyl. Přišel jste vteřinu před tím, než byl otevřen tento bod a začal jste tady mluvit o docházce jiných poslanců. Já jsem reagoval na vaše vystoupení. Sám dobrovolně bych sem nepřišel a nemluvil bych o docházce svých kolegyně a kolegů. Nečiním tak nikdy, maximálně jako obranu na útok. Takže vy jste na mě zaútočil a pak se hrozně divíte, že se někdo brání. Přesto se vám omlouvám za nepřesnou informaci, kterou jsem uvedl na mikrofon.

Stejně tak bych chtěl poprosit pana místopředsedu Zaorálka prostřednictvím paní předsedkyně, aby i on mě oslovoval prostřednictvím předsedajícího. To, že je místopředseda Sněmovny, neznamená, že on tento usus nemusí dodržovat. Děkuji vám.

**Předsedkyně PSP Miroslava Němcová** Pan kolega Gazdík.

**Poslanec Petr Gazdík**: Vážená paní předsedající, milé kolegyně, milí kolegové, vidím, že se tady zjitřila atmosféra a v rámci duševní hygieny a uklidnění situace tady si dovoluji požádat o třicetiminutovou přestávku na poradu klubu. Děkuji.

**Předsedkyně PSP Miroslava Němcová** Přestávka do 11.35 hodin.

(Jednání přerušeno v 11.04 hodin.) \*\*\*

(Jednání pokračovalo v 11.35 hodin.)

**Předsedkyně PSP Miroslava Němcová** Dámy a pánové, skončila přestávka pro jednání klubů a já vás seznámím se dvěma omluvami, které mi byly doručeny. Paní poslankyně Jana Kaslová se omlouvá dnes od 12 hodin z rodinných důvodů, pan poslanec Jiří Paroubek se omlouvá dnes do 13.30 hodin. To jsou dvě nové omluvy, které mi byly doručeny.

Před přestávkou jsme zahájili projednávání bodu č. 109 Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2011 /sněmovní tisk [672/](#). Byla jsem informovaná, že do Sněmovny se dostavil viceprezident NKÚ Miloslav Kala, přítomen je také ministr financí Miroslav Kalousek. Oznamím, že stanovisko Nejvyššího kontrolního úřadu bylo doručeno jako sněmovní tisk [672/1](#). A nyní prosím o slovo pana ministra financí, aby tento návrh uvedl.

**Ministr financí ČR Miroslav Kalousek** Děkuji za slovo, paní předsedkyně. Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, především si vás dovoluji požádat, abyste přijali moji omluvu, že jsem tady nebyl, když tento bod začal. Prosím o pochopení. Mé body byly pevně zařazeny na včerejší odpoledne, na dnešní celý den jsem byl řádně omluven. Samozřejmě chápu priority, tzn. pokud včera došlo k prodlevě a body byly přeloženy na dnešek, udělal jsem vše pro to, abych přišel co nejdříve. Nedokázal jsem to dřív než teď, prostě nikdo z nás není na klíček. Tu kritiku přijímám, je oprávněná, ty emoce byly možná zbytečné. Ujišťuji, že v tom nebyl žádný zlý úmysl ani arogance. A ještě jednou prosím Poslaneckou sněmovnu o prominutí, přišel jsem v tu nejbližší minutu, jaké jsem byl fyzicky schopen.

Dovolte tedy, abych jménem vlády předložil návrh státního závěrečného účtu za rok 2011. Nebudu vás obtěžovat dlouhým čtením telefonního seznamu, tedy dlouhým čtením jednotlivých čísel. Jenom dovoluji, abych připomněl, že deficit veřejných rozpočtů v roce 2011 dosáhl předběžně 111,9 mld. a jeho podíl na HDP byl 3,1 %, přičemž fiskální cíl vlády byl 3,5 %. Celkový dluh veřejných rozpočtů pak byl 1 567,8 mld. a jeho podíl byl 41,2 % na HDP.

Běžný účet platební bilance skončil schodkem ve výši 109 mld., směnné relace se meziročně zhoršily o 2,5 %. Průměrná míra inflace v tomto rozpočtovém roce byla 2,1 %, celková zaměstnanost v České republice vzrostla, můžeme-li hovořit o vzrůstu v roce 2011, o 0,3 % na 5 067 tis. pracujících osob, což je možná docela zajímavé číslo.

Průměrná mzda reálně vzrostla o 0,3 %, přičemž v podnikatelské sféře vzrostla o 0,8 a v nepodnikatelské poklesla o 1,8. Tam se výrazně projevilo konsolidační úsilí vlády ve mzdových objemech ve státní sféře.

Státní rozpočet byl schválen zákonem jako schodkový s deficitem ve výši 135 mld., celkové příjmy byly rozpočtovány ve výši 1 044 mld. a výdaje v objemu 1 179 mld. Jistě si vzpomínáte, že když začala doléhat na Českou republiku krize finančních trhů, tentokrát bohužel vyvolaná nikoliv hypoteční krizí s epicentrem ve Spojených státech, ale krizí důvěry s epicentrem v Eurozóně, kdy poprvé v historii Evropy se rizikovými aktivitami začaly stávat státní dluhopisy, jsme museli vzhledem k předpokládanému nižšímu příjmu sáhnout k vázání veřejných rozpočtů ve výši zhruba 20 mld., abychom vykompenzovali předpokládaný výpadek. To se nám skutečně podařilo, nicméně vedle toho přišly další mandatorní výpadky, které vláda sice také z větší části eliminovala, ale ne už úplně. To znamená, že vykázaný schodek státního rozpočtu byl 142,8 mld. korun, tedy o 7,8 mld. vyšší, než bylo schváleno Poslaneckou sněmovnou. \*\*\*

(11.40 hodin)  
(pokračuje Kalousek)

Prosím, aby Poslanecká sněmovna přes drtivou kritiku, kterou předpokládám z řad opozice, nicméně přesto prosím, aby Poslanecká sněmovna zvažila skutečnost, že vedle výpadku příjmů způsobeného finanční krizí v Evropské unii, kterou vláda plně vykompenzovala vázáním výdajů na výdajové straně, se negativně do schodku promítlo další vis major, které vláda ovlivnit nemohla, a sice vyšší příspěvky do rozpočtu Evropské unie, které během rozpočtového roku byly přepočítávány a oproti rozpočtovaným odvodům jsme museli odvést o 5 mld. korun víc, protože byt' se tomu nechce věřit, naše země stále bohatne a jako bohatší země musela přispět do Evropské unie o 5 mld. více.

Dále pak Ústavní soud, a tady to mohu jenom konstatovat, zrušil ustanovení o 50procentním zdanění 50procentního příspěvku, což byl výpadek 5,5 mld. korun, a definitivní ranou pak bylo pozastavení plateb z Evropské unie ve výši 12,8 mld. korun. 12,8 a 5,5 a 5 je dalších více než 20 mld. k výpadekům příjmů, a to už nebylo v silách vlády vykompenzovat stoprocentně, nicméně si dovolím říct, že pokud oproti předpokladu byl výpadek příjmů nebo vyšší údaje s odvodem do rozpočtu Evropské unie o více než 40 mld. náročnější, než předpokládal rozpočet na rok 2011 a vláda to zvládla tak, že těchto více než 40 mld. vykompenzovala způsobem, že státní rozpočet skončil deficitem nikoliv o 43 mld., ale o 7,8 mld. vyšším než bylo schváleno Poslaneckou sněmovnou, pak to bylo maximum možného a toto úsilí bylo po zásluze českým daňovým poplatníkům zapláceno a odměněno na finančních trzích, protože toto konsolidační úsilí vlády se promítlo do velmi příznivého a levného profinancování správy českého státního dluhu.

Na jednu stranu jsem nucen, povinen jménem vlády Poslanecké sněmovně oznámit, že deficit státního rozpočtu byl překročen o 7,8 mld. více, než nařizoval zákon, na druhou stranu jsem hrdý na to, že nebyl překročen o 43 mld., jak by z logiky věci vyplývalo, ale pouze o 7,8, protože zbytek vláda zvládla sama svým úsilím a posuďte sami, zda to je výrazná chyba a nebo výrazné úsilí. Ujišťuji vás, že důvěra, které se Česká republika těší na zahraničních trzích, říká to druhé, byt' samozřejmě chápu, že opozice bude říkat to první a těším se na její připomínky.

Na druhou stranu to, co je sledovaný údaj zejména, je celkový deficit veřejných rozpočtů, neboť státní rozpočet je sice mimořádně důležitý segment, ale pouze segment celé soustavy veřejných rozpočtů a jestliže Česká republika svým daňovým poplatníkům i celému světu oznámila fiskální strategii ve výši 3,5 a celkový výsledek byl 3,1, pak rozhodně nemůžeme konsolidační úsilí veřejných rozpočtů za rok 2011 označit celkově jako neúspěšné.

To, co mě trápí a to, s čím se naprosto ztotožňuji se závěrem NKÚ, je upozornění NKÚ, že růst mandatorních výdajů omezuje možnosti provádění udržitelné fiskální politiky na úrovni státního rozpočtu. Ano, tento negativní trend se promítá do našich veřejných rozpočtů, já s tím souhlasím, a proto ujišťuji Poslaneckou sněmovnu, že vláda nepoleví ve svém úsilí snižování podílu mandatorních výdajů na celkových výdajích státního rozpočtu. Jak to bude chtít opozice konzistentně sladit se svojí kritikou, že na jednu stranu nebyl dodržen schodek státního rozpočtu, na druhou stranu omezujeme mandatorní výdaje, to nevím, ale s tím si jistě opozice poradí. Já se těším na její vystoupení. Děkuji za pozornost.

**Předsedkyně PSP Miroslava Němcová** Děkuji panu ministroví. Nyní, než požádám o slovo zpravodaje, uvedu, že rozpočtový výbor projednal za účasti zpravodajů usnesení výborů k tomuto materiálu. Usnesení rozpočtového výboru bylo doručeno jako sněmovní tisk [672/2](#),

stanovisko Nejvyššího kontrolního úřadu projednal kontrolní výbor a přijal usnesení, které vám bylo doručeno jako sněmovní tisk [672/1](#). A nyní tedy dostává slovo zpravodaj rozpočtového výboru pan poslanec Vladislav Vilímeč, který zastoupí omluveného pana poslance Pavla Suchánka. Prosím, abyste nás informoval o jednání výboru a poté v podrobné rozpravě přednesl návrh usnesení Poslanecké sněmovny.

**Poslanec Vladislav Vilímeč**: Vážená paní předsedkyně, vážené kolegyně a kolegové, vážená vládo, rozpočtový výbor projednal na společné schůzi se zpravodaji výborů usnesení jednotlivých výborů ke státnímu závěrečnému účtu a ve svém usnesení č. 288, které je součástí sněmovního tisku [672/2](#), konstatuje, že s výjimkou jednoho výboru, který nestihl projednat ve stanovené lhůtě příkázané okruhy státního závěrečného účtu, všechny ostatní výbory doporučily Poslanecké sněmovně schválit nebo vzít na vědomí všechny kapitoly, okruhy a závěrečné účty státních fondů.

Po projednání rozpočtový výbor doporučuje Poslanecké sněmovně, aby přijala usnesení, kterým bere na vědomí státní závěrečný účet České republiky za rok 2011, výsledky rozpočtového hospodaření územně samosprávných celků, stav státních finančních aktiv včetně příslušných informací a souhlasí s vypořádáním schodku státního rozpočtu České republiky za rok 2011 způsobem popsaným v návrhu usnesení. \*\*\*

(11.50 hodin)  
(pokračuje Vilímeč)

Kompletní návrh usnesení bych pak přečetl, jak avizovala paní předsedkyně, v podrobné rozpravě. Děkuji za pozornost.

**Předsedkyně PSP Miroslava Němcová** Děkuji panu zpravodaji Vladislavu Vilímcovi. Nyní dostane slovo zpravodaj výboru kontrolního pan poslanec Vladimír Koníček. Prosím.

**Poslanec Vladimír Koníček**: Vážená paní předsedkyně, vážené kolegyně a kolegové, kontrolní výbor se na své 24. schůzi dne 23. května tohoto roku zabýval stanoviskem Nejvyššího kontrolního úřadu k návrhu státního závěrečného účtu ČR za rok 2011 a vzal na vědomí toto stanovisko, ale zároveň upozorňuje na rizika metodiky výsledného salda příjmů a výdajů, nedostatečné hodnocení hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti jednotlivých kapitol, aplikace nových účetních metod a budoucí výši deficitu může ovlivnit realizace nároků z nespotebovaných výdajů minulých let, a to v částce 130 mld., garance odstraňování ekologických škod 198 mld., předfinancování prostředků z EU 115 mld. a upozorňuje také na riziko rostoucí dynamiky státního dluhu a snižování privatizačních příjmů. Také jsme požádali pana ministra financí o poskytnutí některých údajů ke konsolidaci. Vy toto usnesení máte jako sněmovní tisk [672/1a](#).

**Předsedkyně PSP Miroslava Němcová** Děkuji a zahajuji všeobecnou rozpravu. O slovo se hlásí viceprezident Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslav Kala. Prosím.

**Pan Miloslav Kala** Vážená paní předsedkyně, vážení členové vlády, vážené paní poslankyně a vážení páni poslanci, stanovisko Nejvyššího kontrolního úřadu k návrhu státního závěrečného účtu ČR je povinným dokumentem, který NKÚ předkládá podle § 5 zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, každoročně Poslanecké sněmovně. Obsah státního závěrečného účtu je stanoven v § 29 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. Podobně jako pan ministr vás nechci zahlcovat celou řadou informací, které máte v tisku [672](#), a proto mi dovoluje, abych se vyjádřil pouze k některým základním problémům, které NKÚ ve svém stanovisku vytyčil.

K základním údajům předloženého návrhu státního závěrečného účtu za rok 2011 patří informace, že vykazuje příjmy státního rozpočtu ve výši 1012,8 mld. Kč a výdaje ve výši 1155,5 mld. Kč. Celkový schodek státního rozpočtu za rok 2011 tak činí 142,8 mld. Kč. To vše podle údajů finančních výkazů. V souladu se zákonem o rozpočtových pravidlech obsahuje státní závěrečný účet údaje o výsledcích rozpočtového hospodaření minulého roku. NKÚ ovšem opakovaně upozorňuje na skutečnost, že tím je limitována vypovídací schopnost těchto údajů. Saldo příjmů a výdajů je stále používáno jako hlavní hodnotící kritérium výsledků hospodaření za uplynulý rok. Výsledné saldo však nepodává komplexní informaci o výsledku hospodaření. Pokud například příjmy pocházejí z prodeje majetku, vede to ke snížení deficitu a k optickému vylepšení hospodaření. Z hlediska skutečného hospodaření se ovšem jedná o neutrální operaci, kdy se pouze mění jedna forma majetku na druhou. Navíc pokud jsou pak následně tyto peněžní prostředky použity například na běžné výdaje, dochází ve skutečnosti ke snižování jmění státu. Je vhodné zdůraznit, že výsledné saldo hospodaření státního rozpočtu, které je navrženo k vypořádání, představuje rozdíl mezi příjmy a výdaji v třídění dle platné rozpočtové skladby. Tyto příjmy i výdaje obsahují i položky, které mají finanční charakter, a neměly by tedy ovlivňovat výsledné saldo hospodaření.

NKÚ opakovaně upozorňuje na skutečnost, že pro možnost komplexního hodnocení hospodářské a finanční situace státu je nutné, aby státní závěrečný účet obsahoval údaje o všech vládních aktivech a závazcích. V této souvislosti bych rád připomenul, že od roku 2010 stanovuje zákon číslo 563/1991 Sb., o účetnictví, povinnost pro Ministerstvo financí sestavovat souhrnné účetní výkazy za ČR. Tyto výkazy by měly obsahovat údaje o všech vládních aktivech a závazcích. Dle názoru NKÚ by měly být jako povinný obsah zveřejňovány ve státním závěrečném účtu i tyto informace, a to včetně komentáře. Výkazy však za ČR nejsou zpracovávány, a nebyly ani vydány prováděcí právní předpisy pro konsolidaci.

Další poznámka se týká závěrečných účtů jednotlivých kapitol. Při prověřování závěrečných účtů jednotlivých správců kapitol na soulad s právními předpisy byly identifikovány nedostatky, které jsou uvedeny ve stanovisku NKÚ. Kromě jiných je to i nedostatečné hodnocení hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vynakládaných výdajů kapitoly. Z existujících 42 kapitol státního rozpočtu 16 správců kapitol tento bod nezpracovalo vůbec a 6 pouze částečně. Jednou z možných příčin dlouhodobé existence nedostatků v této oblasti může být i současný systém rozpočtování. Ten je založen více na zatřídění položek než na přípravě jednotlivých politik. Rozpočty tak nepodávají dostatek informací o výsledcích, kterých má být dosaženo z veřejných prostředků. Specifické ukazatele, ani průřezové ukazatele v jednotlivých rozpočtových kapitolách nejsou konstruovány tak jako výkonové cíle, a proto není možné následně srovnat skutečně dosažený výkon s výkonem zamýšleným.

V souvislosti se závěrečným účtem je nutné upozornit i na to, že v souladu s platnými právními předpisy závěrečné účty za rok 2011 neobsahují, a to je změna oproti roku 2010, agregované údaje účetních závěrek za jednotlivé kapitoly státního rozpočtu. Tím se dle názoru NKÚ snižuje vypovídací schopnost, včetně možnosti ověřit některé údaje uváděné

v průvodní zprávě na vykazované skutečnosti. Veškerá účetní data jsou shromažďována v centrálním systému účetních informací státu.

Další poznámka. Při provádění kontrolních akcí prověřujících závěrečné účty jednotlivých kapitol státního rozpočtu NKÚ zjišťuje skutečnosti, které svědčí o nedostatcích v podkladech sloužících pro jejich zpracování, a to jak v oblasti účetnictví, tak v oblasti finančního výkaznictví. V podrobnostech zde odkazují na text předloženého stanoviska.

Dále bych ještě rád zdůraznil, že nezbytným předpokladem pro vytvoření podmínek pro efektivní zajištění správných, úplných a včasných informací o hospodářské situaci státu a jeho účetních jednotek je nastavení vhodných účetních pravidel. Ani v roce 2011 tomu tak v některých oblastech nebylo a je to pravidelně předmětem kritiky NKÚ.

Závěrem bych rád řekl, že celkové výsledky hospodaření státního rozpočtu byly poznamenány mírným růstem a v některých částech roku stagnací české ekonomiky. Očekávané příjmy nebyly naplněny o 62,1 mld. Kč, i když oproti předchozímu roku vzrostly zejména vlivem legislativních opatření přijatých v předchozím roce v daňové oblasti o 12,4 mld. Kč. Nenaplnění příjmů bylo ovlivněno nižším než předpokládaným hospodářským růstem. Významný vliv na celkovou úroveň příjmů měl narůstající objem nedoplatků zejména u DPH, kde byl zaznamenán jejich nárůst v evidenci územních finančních orgánů o 11,2 mld. Kč v porovnání s rokem 2010. Vývoji příjmů se potom přizpůsobilo i čerpání výdajů a celkové rozpočtované výdaje byly čerpány na 95,5 %, nedočerpáno tak zůstalo 54,5 mld. Kč. \*\*\*

(12.00 hodin)  
(pokračuje Kala)

Největší objem byl jako každoročně vynaložen v oblasti sociálních dávek. Na ty bylo čerpáno více než 441 mld. Kč, z toho na důchody připadlo 368 mld. Kč. Na příjmech z důchodového pojištění bylo ovšem vybráno pouze 328 mld. Kč a deficit na této položce činí 40 mld. Kč. Je to asi o 4,5 mld. Kč více než v roce 2010.

NKÚ opakovaně upozorňuje, že výdaje na dávky důchodového pojištění, které nejsou kryty příjmy z pojistného na důchodové pojištění, musí stát pokrývat z jiných zdrojů, což má významný vliv na celkový deficit státního rozpočtu.

Dalším možným rizikem, ovlivňujícím výši deficitu, na který NKÚ opakovaně upozorňuje, je oblast nároků z nespotřebovaných výdajů. Jejich výše k 1. lednu 2012 dosáhla částky 129,9 mld. Kč.

Dalším varováním je rostoucí dynamika státního dluhu, který již není možné sanovat privatizačními příjmy.

Budoucím rizikem pro výdajovou stranu státního rozpočtu jsou garance na odstraňování ekologických škod, vzniklých před privatizací, a garance na nápravu ekologických škod, způsobených těžbou nerostů, které dosáhly celkové výše 198,1 mld. Kč, a jejichž úhrada je prováděna z dosažených privatizačních výnosů, jejichž úroveň se ovšem neustále snižuje.

Závěrem NKÚ konstatuje, že i přes některé nedostatky, které uvádíme v jednotlivých částech našeho stanoviska má předložený vládní materiál dobrou vypovídací schopnost a Nejvyšší kontrolní úřad proti němu nemá vážnější výhrady.

Děkuji vám za pozornost.

**Předsedkyně PSP Miroslava Němcová** Děkuji vám, pane viceprezidente. Já se zeptám, zda někdo chce vystoupit v obecné rozpravě. Pan poslanec Vladimír Koniček. Prosím.

**Poslanec Vladimír Koniček**: Vážená paní předsedkyně, vážené kolegyně, kolegové, sledoval jsem reakci sálu na to, když pan viceprezident tady jenom tak konstatoval, že Ministerstvo financí už dva roky porušuje zákon, a s vámi to ani nehnilo, takže já bych vás chtěl upozornit - ve stanovisku na straně 34 je napsáno: "Od roku 2010 stanovuje zákon č. 563/1991 Sb. povinnost pro Ministerstvo financí sestavovat souhrnné účetní výkazy za Českou republiku."

Výkazy za takový konsolidační celek nebyly dosud zpracovány a nebyly ani vydány prováděcí právní předpisy pro konsolidaci. Tyto výkazy by měly obsahovat údaje o všech vládních aktivech a závazcích, měly by být součástí informací o státním závěrečném účtu celkově i dle dílčích konsolidačních celků. Díval jsem se do cílového projektu informačního systému státní pokladna. Tam bylo paragrafované znění konsolidační vyhlášky už v roce 2008, a ten cílový koncept se přijímal v roce 2009. Prostě taková konsolidační vyhláška byla připravena. Ptám se pana ministra: To ministerstvo opravdu ty dva roky zcela v klidu porušuje zákon, vůbec to panu ministrovi nevadí a nedělá nic pro to, aby uvedl do souladu činnost Ministerstva financí se zákonem? To je jedna věc, to je vůči panu ministrovi financí.

Druhá věc. Pan viceprezident tady konstatoval, že i závěrečné účty jednotlivých kapitol nejsou v pořádku. Úplně v závěru máte jen vybrané kapitoly a jejich nedostatky. Já mám tady tabulku, která ukazuje všechny kapitoly státního rozpočtu, kolik je tam nedostatků. To je ale mířeno do našich řad. Jak je možné, že v jednotlivých výborech Poslanecké sněmovny je vůbec projednáván závěrečný účet kapitoly, která nespĺňuje parametry vyhlášky číslo 419/2001? Prostě tam chybí tabulky, které podle vyhlášky mají být součástí státního závěrečného účtu, ty tabulky tam nejsou, nebo jednotlivé kapitoly, a Poslanecká sněmovna a její jednotlivé výbory prostě státní závěrečný účet schválí. Stává se ze schvalování závěrečného účtu opravdu jenom fraška.

A ještě třetí věc. Panu ministrovi financí - já jsem tady interpeloval za svou poslaneckou kariéru už dvakrát pana premiéra, protože některé kapitoly státního rozpočtu neplní svou povinnost, vyplývající zase z té vyhlášky, že po schválení jednotlivé kapitoly mají být státní závěrečné účty jednotlivých kapitol k dispozici občanům na webu. Neděje se tak u všech kapitol, a musím konstatovat, pane ministře, že se to neděje ani u Ministerstva financí. Ano, vy zveřejňujete závěrečný účet kapitoly 312 Ministerstvo financí. Včera jste zveřejnili kapitolu 398 Všeobecná pokladní správa, ale Ministerstvo financí je také správcem dvou dalších kapitol. Kdy zveřejníte kapitolu 396 státní dluh a kapitolu 397 operace státních finančních aktiv?

Děkuji za odpověď. (Potlesk zleva.)

**Předsedkyně PSP Miroslava Němcová** Dále je přihlášen pan poslanec Bohuslav Sobotka.

**Poslanec Bohuslav Sobotka**: Vážená paní předsedkyně, vážené kolegyně, kolegové, vážená vládo, já jsem především rád, že se pan ministr financí dostavil na projednávání

tohoto bodu, státního závěrečného účtu, do Poslanecké sněmovny. Já bych rád využil té příležitosti, kdy tady případně bude, abych se ho na některé věci zeptal.

První věc se týká překročení schodku státního rozpočtu v loňském roce. My jsme zatím skrze média informováni o tom, že vláda připravuje změnu Ústavy České republiky, která by měla přispět k větší rozpočtové odpovědnosti. My jsme jako sociální demokraté už v minulosti řekli, že jsme připraveni se podílet na takovéto debatě o změně ústavy. To, na co bych se rád zeptal pana ministra financí, je, jestli Ministerstvo financí bude pamatovat i na takovéto případy, které jsme zažili v loňském roce, v roce 2011, to znamená, zda bude pamatovat na situace, kdy vláda sice nechá schválit státní rozpočet s určitým schodkem, ale pak není schopna ten schodek státního rozpočtu dodržet.

My bohužel zatím v zákoně o státním rozpočtu nemáme pro takovou vládu žádnou sankci. Jedinou sankcí, která tady může existovat ze strany Poslanecké sněmovny proti porušení zákona o státním rozpočtu je pouze sankce politická ve formě neschválení návrhu státního závěrečného účtu České republiky za rok 2011. A já se domnívám, že překročení schváleného deficitu státního rozpočtu v loňském roce je dostatečný důvod pro to, abych navrhl státní závěrečný účet za rok 2011 neschválit. Ale bohužel, nemá to žádné další důsledky.

A tak se chci zeptat, jestli vláda v uvažované změně ústavy, o které koneckonců hovoří i předseda vlády, že by měla posílit rozpočtovou odpovědnost, jestli bude vláda řešit tuto situaci. To je první otázka, na kterou bych se chtěl zeptat.

Jestliže například vláda navrhuje v novele ústavy, že by se měly snížit platy členů vlády, poslanců a senátorů, kteří budou hlasovat pro rozpočet s vysokým schodkem, tak já se domnívám, že by například bylo v pořádku, když vláda nesplní parametry zákona o státním rozpočtu, tak aby se této vládě také snížily platy, že by to byla adekvátní sankce za to, že vláda nebyla schopna dodržet rozpočtovou disciplínu. Myslím si, že to je věc, kterou by nepochybně Ministerstvo financí do té změny ústavy mělo zapracovat, to znamená, aby tady byla jasná sankce pro vládu, která nesplní zákon o státním rozpočtu, tak, jak ho nesplnila Nečasova vláda v loňském roce. To je první otázka.

Doufám, že pan ministr financí si ty otázky poznamenává, protože skutečně budu chtít, aby na ně v rámci rozpravy odpověděl.

Druhá otázka se týká vývoje státního rozpočtu v letošním roce. Pan ministr už tady popsal ono heroické úsilí, se kterým se loni vláda vypořádávala s obrovským výpadkem prostředků, které si narozpočtovala z Evropské unie. \*\*\*

(12.10 hodin)  
(pokračuje Sobotka)

Já to chci ocenit, protože pokud se vládě podařilo zredukovat problém v rozsahu cca 40 miliard korun jenom na 7 miliard korun, o které nakonec překročila schodek státního rozpočtu, tak je to vcelku dobrý výsledek, ale musíme si uvědomit, že loni ještě Evropská unie nezastavila proplácení faktur z České republiky. Proplácení faktur z České republiky zastavila Evropská unie na jaře letošního roku. A přitom Nečasova vláda pro letošní rok narozpočtovala do rozpočtu 100 miliard korun, to znamená ještě více peněz, než bylo rozpočtováno jako příjem z Evropské unie v loňském roce.

A moje druhá otázka, která směřuje k ministrovi financí, je také velmi jednoduchá a doufám, že si ji někde poznamená. Týká se situace letos. Jestliže loni bylo heroické úsilí a vláda

musela stlačit 40 miliard na 7, tak se ptám, jestli se vládě podaří letos stlačit těch očekávaných 100 miliard korun někam také alespoň k těm 7 miliardám, anebo jestli letos ten problém bude větší. My jsme zaznamenali vyjádření ministra pro místní rozvoj, který řekl, že očekává, že Brusel začne faktury proplácet v září. To ale znamená, že zbývá do konce roku už jenom zhruba nějakých 90 až 100 dnů na to, aby České republice bylo proplaceno oněch rozpočtovaných 100 miliard korun. Tak já myslím, že už dnes je zřejmé, že se to nestane a bylo by dobře, kdyby ministr financí nás informoval o tom, jaké heroické úsilí bude muset vláda vynaložit v letošním roce, aby se neopakovalo to, co se stalo loni. To znamená, že bude překročen znovu i letos schodek státního rozpočtu.

Třetí otázka, kterou bych měl směřovat k ministrovi financí, se týká daňových příjmů. Už v loňském roce se vládě nedařilo naplnit rozpočtované daňové příjmy. Rozhodla se proto provést poměrně riskantní operaci se zvýšením daně z přidané hodnoty a od 1. ledna letošního roku se zvýšila snížená sazba DPH z 10 na 14 %. Byla to riskantní operace zejména proto, že vláda očekávala a narozpočtovala si vyšší příjmy z DPH, ačkoliv věděla, že reálné příjmy domácností budou spíše stagnovat, nebo klesat. To znamená, vláda postavila rozpočet na velmi odvážném předpokladu, že lidé, kteří budou mít menší platy a důchody, budou mít platy a důchody s menší kupní silou, tak budou schopni více nakupovat zboží, u kterého vláda zvedla DPH a tudíž se do státního rozpočtu dostane o 15 % více na této dani než v roce 2011. A to upozorňuji, že už loni se výběr příliš nedařil.

Čili moje třetí otázka na ministra financí je tato. Jakým způsobem vláda bude reagovat na probíhající výpadek daňových příjmů v letošním roce tak, aby zabránila překročení schodku státního rozpočtu ve výši 105 miliard korun, který byl schválen Poslaneckou sněmovnou pro rok 2012.

To jsou tři velmi jednoduché otázky, které jsem si dovolil položit ministrovi financí. Znovu říkám, oceňuji, že se dostavil na projednávání tohoto bodu, byť v tuto chvíli v jednacím sále není, a očekávám, že na tyto tři otázky bude schopen ještě před závěrečným hlasováním odpovědět. Děkuji.

**Předsedkyně PSP Miroslava Němcová** Děkuji. Ptám se na další přihlášku do obecné rozpravy. Není-li žádná, končím obecnou - pardon, omlouvám se vám, samozřejmě. Prosím.

**Poslanec Jiří Petru**: Vážená paní předsedající, dámy a pánové, mám faktický dotaz, a sice v bilanci příjmů a výdajů státního rozpočtu v druhovém členění rozpočtové skladby ve výdajové části se uvádí v ukazateli odvody do rozpočtu Evropské unie podle daně z přidané hodnoty skutečnost v roce 2010 4 miliardy 618 milionů a nějaké drobné, skutečnost v roce 2011 5 miliard 98 milionů a nějaké drobné. Dále potom odvody do rozpočtu Evropské unie podle hrubého národního důchodu ze 27 miliard zhruba na 31 miliard.

Já bych se chtěl zeptat pana ministra, co vedlo ke zvýšení odvodů do rozpočtu EU u daně z přidané hodnoty. Děkuji.

**Předsedkyně PSP Miroslava Němcová** To byl pan poslanec Jiří Petru. Ještě prosím o další případné přihlášky do všeobecné rozpravy. Končím všeobecnou rozpravu. Je zde prostor pro závěrečné slovo. Pan ministr. Prosím.

**Ministr financí ČR Miroslav Kalousek** Ano. Děkuji. Chtěl bych především poděkovat všem gesčním výborům za projednání. Zaznamenal jsem, že v odborné diskusi v jednotlivých výborech připomínek bylo poměrně méně, v podstatě nebyly žádné. Samozřejmě na půdě Poslanecké sněmovně je možné vznést další.

Ke třem otázkám pana poslance Sobotky bych rád na tu první odpověděl tím, že chci poděkovat všem zástupcům politických stran ODS, TOP 09 a teď nevím, kdo tam byl z lidovců a z Věcí veřejných, ale v každém případě děkuji ČSSD a KSČM za podnětnou diskusi k přípravě finanční ústavy. Finanční ústavu jsme poslali do připomínkového řízení. Jsou tam samozřejmě i finanční sankce pro vládu i poslance za případné nedodržování fiskální disciplíny. Během diskuse v Poslanecké sněmovně můžeme libovolně doplnit, kdy mimořádně stojíme o konsensus, protože stojíme o ústavní většinu, takže tento návrh bude jistě podnětný a já ho rád podpořím.

Pane poslanče, vaše druhé dvě otázky jsou nad rámec projednávaného bodu. Na ty budu odpovídat, až příslušný bod bude zařazen na program Poslanecké sněmovny. Jinak děkuji a prosím o schválení návrhu státního závěrečného účtu.

**Předsedkyně PSP Miroslava Němcová** Ano. Je před námi ještě rozprava podrobná. Pan zpravodaj Ladislav Vilímec vystoupí s návrhem usnesení.

**Poslanec Vladislav Vilímec**: Děkuji. Vážená paní předsedkyně, vážené kolegyně a kolegové, přečtu návrh usnesení tak, jak rozpočtový výbor doporučil Poslanecké sněmovně k přijetí.

Poslanecká sněmovna

za prvé bere na vědomí státní závěrečný účet České republiky za rok 2011, který vykazuje příjmy bilion 12 miliard 755 milionů 373,19 tisíc korun, výdaje bilion 155 miliard, 526 milionů 204,73 tisíc korun a celkový schodek 142 miliard 770 milionů 831,54 tisíc korun (podle údajů z finančních výkazů předložených správci kapitál.)

Za druhé. Výsledky rozpočtového hospodaření územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí a regionálních rad regionu soudržnosti v České republice za rok 2011, které vykazalo příjmy 404 miliard 104 milionů korun, výdaje 406 miliard 804 milionů 700 tisíc korun a schodek 2 miliardy 700 milionů 700 tisíc korun.

Za třetí. Stav státních finančních aktiv v České republice k 31. prosinci 2011 ve výši 331 miliard 329 milionů 730 tisíc korun a stav státních finančních pasiv České republiky ve výši bilion 564 miliard 295 milionů 725 tisíc korun včetně závazků z titulu nesplacené části upsaného kapitálu ve výši 64 miliard 921 milionů 848 tisíc korun.

Ta čtvrté. Informaci o hlavních výsledcích hospodaření státních fondů České republiky za rok 2011 podle údajů uvedených v sešitu F návrhu Státního závěrečného účtu.

Za páté. Informaci o stavu a vývoji státních záruk uvedenou v sešitu D návrhu Státního závěrečného účtu.

Za šesté. Informaci o stavech fondů organizačních složek státu uvedenou v sešitu F návrhu Státního závěrečného účtu. \*\*\*

(12.20 hodin)  
(pokračuje Vilímec)

7. Informaci o postupu privatizace a o stavu a použití prostředků vedených na zvláštních účtech za rok 2011 podle zákona 178/2005 Sb., o zrušení Fondu národního majetku, uvedenou v sešitu I. návrhu státního závěrečného účtu.

II. Souhlasí s vypořádáním schodku státního rozpočtu České republiky za rok 2011 financujícími položkami takto: vydanými státními dluhopisy ve výši 139 378 098 tis. korun, přijatými dlouhodobými úvěry ve výši 5 938 462 tis. korun a změnou stavů na účtech státních finančních aktiv zvýšením o 2 545 728 tis. korun.

To je návrh usnesení.

**Předsedkyně PSP Miroslava Němcová** To byl návrh usnesení. Do podrobné rozpravy ještě se hlásil pan kolega Sobotka? Prosím.

**Poslanec Bohuslav Sobotka**: Děkuji, vážená paní předsedkyně. Já bych si dovil navrhout alternativní usnesení pro případ, že by tento základní návrh usnesení nebyl Poslaneckou sněmovnou přijat. Navrhuji tedy, aby v takovémto případě Poslanecká sněmovna hlasovala o usnesení: Poslanecká sněmovna nesouhlasí s návrhem státního závěrečného účtu České republiky za rok 2011.

To je tedy alternativní návrh usnesení. Velmi stručně odůvodnění: Domnívám se, že vzhledem k tomu, že vláda nesplnila a nedodržela schválený deficit státního rozpočtu, je toto vlastně jediná možnost sankce, kterou může Poslanecká sněmovna vůči vládě vyjádřit právě tím, že neschválí návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2011.

A pokud jde o ony otázky, které jsem směřoval k panu ministrovi financí, já myslím, že zcela logicky souvisí s touto problematikou. Jestliže vidíme, že některé negativní trendy z loňského roku byly prolongovány do roku letošního a mají bohužel tendenci se ještě zesilovat, pak si myslím, že je logické, abychom položili i otázky tohoto typu. Děkuji.

**Předsedkyně PSP Miroslava Němcová** Ptám se na další přihlášku do podrobné rozpravy. Pan ministr Kalousek.

(něm)

**Ministr financí ČR Miroslav Kalousek** Mám plný respekt, pane poslanče, že spatřujete logiku ve svých otázkách k tomuto bodu. Je zřejmě naším dlouhodobým společným osudem, že každý vidíme logiku někde jinde.

**Předsedkyně PSP Miroslava Němcová** Dále prosím do podrobné rozpravy se nehlásí nikdo, končím tedy podrobnou rozpravu. Ještě před hlasováním sděluji omluvu paní poslankyně Anny Putnové, která se omlouvá dnes od 12 hodin, a to z pracovních důvodů. A budeme hlasovat o dvou návrzích usnesení, které nám byly předloženy. Prvním návrhem je návrh, který je totožný s usnesením rozpočtového výboru číslo 288. Bylo nám předloženo jako sněmovní tisk [672/2](#) a pan zpravodaj Vladislav Vilímec tady v podrobné rozpravě tento návrh uvedl. To bude první hlasování, druhé hlasování bude o návrhu pana poslance Sobotky.

Zahajuji [hlasování číslo 149](#). Táže se, kdo souhlasí s návrhem usnesení tak, jak nám jej předložil zpravodaj rozpočtového výboru pan poslanec Vladislav Vilímec. Kdo je proti tomuto návrhu?

Hlasování pořadové číslo 149. Přítomno 162, pro 81, proti 62. Tento návrh přijat nebyl, ale proběhne kontrola hlasování, takže vás prosím o chvilku zdrženlivosti.

Mám zde ještě žádost o odhlášení, tak vás všechny odhlašuji. Prosím, abyste se znovu přihlásili a zeptám se, zda po této kontrole hlasování se někdo hlásí o slovo. Pan poslanec Jan Kubata se hlásí o slovo. A prosím bez pokřikování.

**Poslanec Jan Kubata**: Vážená paní předsedkyně, omlouvám se. Na sjetině mám křížek, hlasoval jsem pro, zpochybňuji hlasování. Děkuji.

**Předsedkyně PSP Miroslava Němcová** O námitce rozhodneme v [hlasování číslo 150](#).

Zahajuji toto hlasování. Táže se, kdo je pro přijetí námítky. Kdo je proti?

Hlasování číslo 150. Přítomno 153, pro 129, proti 6. Námitka byla přijata.

Budeme tedy opakovat hlasování o návrhu usnesení tak, jak je přednesl pan zpravodaj Vladislav Vilímec.

Zahajuji [hlasování číslo 151](#). Ptám se, kdo je pro přijetí tohoto návrhu usnesení. Kdo je proti?

Hlasování číslo 151. Přítomno 157, pro 83, proti 71. Tento návrh byl přijat a v tom případě není hlasovatelný návrh pana kolegy Sobotky.

Končím tím projednávání bodu číslo 109, sněmovního tisku [672](#). Děkuji panu ministrovi, děkuji panu zpravodaji, děkuji také panu viceprezidentovi Nejvyššího kontrolního úřadu za účast při projednávání tohoto bodu.