

## **Informace z kontrolní akce č. 06/22 - Majetek státu a prostředky státního rozpočtu určené na vojenské zdravotnictví**

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále jen „NKÚ“) na rok 2006 pod číslem 06/22. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ Ing. Ladislav Zeman.

Cílem kontroly bylo prověřit hospodaření s majetkem státu a s prostředky státního rozpočtu určenými pro zabezpečení vojenského zdravotnictví.

Kontrolovaným obdobím byly roky 2004 a 2005, v případě věcných souvislostí i období předchozí a období do ukončení kontroly.

Kontrola byla provedena u Ministerstva obrany (dále jen „MO“) a jeho organizačních útvarů Nemocniční základna (dále jen „NZ“) a Základna zdravotnického materiálu (dále jen „ZZdrM“), u příspěvkových organizací Ústřední vojenská nemocnice Praha (dále jen „ÚVN“), Ústav leteckého zdravotnictví Praha (dále jen „ÚLZ“), Vojenská nemocnice Brno (dále jen „VN Brno“) a Vojenská nemocnice Olomouc (dále jen „VN Olomouc“).

### **I. Úvod**

V letech 2003 až 2005 byla v rámci reformy ozbrojených sil České republiky provedena i reorganizace velení a řízení vojenské zdravotnické služby. Hlavní změnou bylo zrušení Ředitelství zdravotnického zabezpečení, které odpovídalo za všechny součásti vojenské zdravotnické služby.

Na řízení vojenského zdravotnictví se v době kontroly podílely:

- odbor vojenského zdravotnictví sekce podpory MO – odpovídá za organizaci zdravotnického, hygienicko-protiepidemického a veterinárního zabezpečení vojsk Armády České republiky a NATO na území České republiky v míru i za válečného stavu. Po odborné stránce řídí příspěvkové organizace ve své působnosti;
- Ředitelství logistické a zdravotnické podpory – zabezpečuje řízení a realizaci logistické podpory v resortu obrany;
- Správa zdravotnického zabezpečení – je součástí Ředitelství logistické a zdravotnické podpory, po odborné linii je řízena odborem vojenského zdravotnictví sekce podpory MO. Je mezistupněm odborného řízení dalších organizačních útvarů resortu obrany, například NZ, ZZdrM, posádkových ošetřoven a dalších;
- oddělení řízení organizací sekce správy majetku MO – vykonává ekonomický dohled nad hospodařením a nakládáním s majetkem státu u příspěvkových organizací.

Za koordinaci činností uvedených subjektů nebyla stanovena konkrétní odpovědnost.

NZ je organizačně členěna na velitelství a štáb, odsunovou sběrnou raněných, která dosáhla počátečních operačních schopností ke dni 31. 12. 2005, 6. polní nemocnici (dále jen „6. PN“), která dosáhla počátečních operačních schopností ke dni 1. 1. 2006 a 7. polní nemocnici (dále jen „7. PN“), která v době kontroly byla ještě ve výstavbě.

ZZdrM je materiálním hospodářem v oblasti zdravotnického a veterinárního materiálu. Část základny s rozhodujícími funkcemi je dislokována v Bystřici pod Hostýnem s hlavní kapacitou pro zásobování, provádění oprav a výrobu souprav zdravotnické techniky a materiálu.

Rozkazem ministra obrany ze dne 27. 12. 1993 byly zrušeny ke dni 31. 3. 1994 rozpočtové organizace Ústřední vojenská nemocnice Praha a Ústav leteckého zdravotnictví Praha a dnem 1. 4. 1994 byly zřízeny příspěvkové organizace ÚVN a ÚLZ. Majetek, k němuž měly právo hospodaření, byl vymezen ve zřizovacích listinách.

ÚVN byla zřízena za účelem zabezpečení odborného výcviku a přípravy vojenských zdravotnických pracovníků. K dosažení tohoto účelu poskytuje zdravotní péči, včetně specializované, a zvláště specializovanou diagnostickou a léčebnou péči vojákům v činné službě a dalším fyzickým osobám. Zabezpečuje další vzdělávání lékařů a ostatních zdravotnických pracovníků včetně studentů.

ÚLZ byl zřízen jako diagnostické, léčebné a posudkové zařízení s celostátní působností pro vojenský a civilní létající personál s možností poskytování řady vysoce specifických výkonů, které jsou využitelné i pro potřeby ostatních pacientů.

Rozkazem ministra obrany ze dne 30. 3. 1994 byly ke dni 30. 6. 1994 zrušeny rozpočtové organizace Vojenská nemocnice Brno a Vojenská nemocnice Olomouc a dnem 1. 7. 1994 byly zřízeny příspěvkové organizace VN Brno a VN Olomouc. Majetek, k němuž měly právo hospodaření, byl vymezen ve zřizovacích listinách. Jejich základním posláním je poskytovat na svém spádovém území preventivní a léčebnou péči příslušníkům Armády České republiky a armád NATO. Podílejí se na výchově zdravotnických pracovníků pro potřeby polní zdravotnické služby. Současně jsou zapojeny do systému veřejného zdravotnictví a poskytují zdravotní služby a léčebnou péči.

K řízení ÚVN, ÚLZ, VN Brno a VN Olomouc byly zpracovány statuty a organizační řády s dodatky. V důsledku provedených reorganizací vojenského zdravotnictví však vyžadují novelizaci.

Tabulka č. 1 – Vybraný majetek příspěvkových organizací při zřízení (v Kč)

Druh majetku	ÚVN	ÚLZ	VN Brno	VN Olomouc
Pozemky	124 289 120	0	18 685 920	15 769 297
Stavby	670 206 308	41 263 775	150 626 540	84 132 232
Samostatné movité věci	350 510 213	20 779 161	84 410 160	99 585 839
Dlouhodobý drobný hmotný majetek	83 190 931	29 220 839	28 329 880	4 383 506
Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	0	0	11 980 000	0

Tabulka č. 2 – Vybraný majetek příspěvkových organizací ke dni 31. 12. 2005 (v Kč)

Druh majetku	ÚVN	ÚLZ	VN Brno	VN Olomouc
Pozemky	124 289 120	0	18 827 200	23 192 125
Stavby	3 383 643 517	73 189 384	214 212 600	298 666 010
Samostatné movité věci	1 876 192 516	86 379 408	215 794 160	268 414 543
Dlouhodobý drobný hmotný majetek	179 550 152	19 374 135	65 971 540	57 327 441
Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	720 145 939	1 743 336	43 821 060	55 384 492

Zdroj tabulek č. 1 a 2: ÚVN, ÚLZ, VN Brno a VN Olomouc.

MO poskytlo v letech 2004, 2005 a na rok 2006 kontrolovaným organizacím z prostředků státního rozpočtu kapitoly 307 Ministerstvo obrany peněžní prostředky formou příspěvku na provoz a dotací.

Tabulka č. 3 – Přehled peněžních příspěvků zřizovatele (v tis. Kč)

Rok	Zdravotnické zařízení	Příspěvek na provoz	Neinvestiční dotace ISPROFIN	Individuální dotace ISPROFIN (dotace na investice)
2004	ÚVN	335 986	27 510	410 388
	ÚLZ	61 371	1 267	1 100
	VN Brno	75 900	0	0
	VN Olomouc	73 876	0	31 299
2005	ÚVN	409 890	5 884	141 974
	ÚLZ	62 086	980	1 230
	VN Brno	94 000	-	38 000
	VN Olomouc	80 522	-	86 462
2006 (stav k 30.6.)	ÚVN	359 891	1 050	136 300
	ÚLZ	62 132	900	1 100
	VN Brno	76 000	-	68 000
	VN Olomouc	77 234	-	105 000

Zdroj: MO, oddělení řízení organizací sekce správy majetku MO.

V roce 2004 vykázala ÚVN v hlavní činnosti výsledek hospodaření 40 264 Kč a v jiné činnosti zisk 2 024 440 Kč. ÚLZ vykázal v hlavní činnosti výsledek hospodaření 4 739 589 Kč, jinou činnost nevykazoval. VN Brno vykázala v hlavní činnosti výsledek hospodaření 36 951 Kč a v jiné činnosti zisk 6 868 Kč. VN Olomouc vykázala v hlavní činnosti výsledek hospodaření 1 838 622 Kč, jinou činnost nevykazovala.

V roce 2005 vykázala ÚVN v hlavní činnosti vyrovnaný výsledek hospodaření a v jiné činnosti zisk 2 197 550 Kč. ÚLZ vykázal v hlavní činnosti výsledek hospodaření 11 097 360 Kč, jinou činnost nevykazoval. VN Brno vykázala v hlavní činnosti výsledek hospodaření 50 177 Kč a v jiné činnosti zisk 16 044 Kč. VN Olomouc vykázala v hlavní činnosti výsledek hospodaření 89 350 Kč, jinou činnost nevykazovala.

*Poznámka: Všechny právní předpisy uváděné v tomto dokumentu jsou aplikovány ve znění účinném pro kontrolované období.*

## II. Kontrolou zjištěné skutečnosti u příspěvkových organizací

### II.1 Provozování jiné činnosti

ÚVN provozovala jinou činnost charakteru živnosti, například specializovaný maloobchod kosmetickým a drogistickým zbožím, bez živnostenského oprávnění. Ne ve všech případech sledovala v účetnictví jinou činnost odděleně od hlavní činnosti.

VN Brno v roce 2006 pronajímala nebytové prostory a poskytovala i jiné než základní služby zajišťující řádný provoz nebytových prostor. Tuto činnost neměla uvedenou ve zřizovací listině. Provozovala i stravovací služby pro cizí strávníky. Obě činnosti provozovala bez živnostenského oprávnění. Jinou činnost VN Brno nesledovala v účetnictví odděleně od hlavní činnosti.

Ustanovení § 63 odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), stanoví:

*„(1) Jiná činnost musí být sledována odděleně od hlavní činnosti. Pokud příspěvková organizace vykonává jinou činnost, musí být její předmět a rozsah doplněn do zřizovací listiny před jejím započítáním.“*

## **II.2 Zadávání veřejných zakázek**

ÚVN v roce 2005 nezadala nadlimitní veřejnou zakázku v zadávacím řízení. Rozdělila předmět plnění a nakoupila hardwarové vybavení s cenou 2 740 278 Kč jen na základě jednotlivých objednávek.

Při pořízení mamografického kompletu s cenou 7 308 000 Kč nevyločila uchazeče o zakázku v otevřeném řízení, který nedoložil splnění veškerých požadovaných kvalifikačních kritérií. Byl to jediný uchazeč a ÚVN měla zadávací řízení zrušit. Rovněž při veřejné zakázce „1. etapa rekonstrukce pavilonu F1“ s cenou 18 959 204 Kč nevyločila uchazeče z otevřeného řízení pro nesplnění kvalifikace.

ÚLZ uzavřel v roce 2004 smlouvu na úklid interiérů bez výběrového řízení. Uzavřením dodatků ke smlouvě byla navýšena cena na 3 886 758 Kč a zakázka nabyla charakteru veřejné zakázky.

Ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, stanoví:

*„Veřejnou zakázkou je zakázka na dodávky, služby nebo stavební práce, jejímž zadavatelem je osoba uvedená v § 2 a u níž předpokládaná cena předmětu veřejné zakázky přesáhne 2 000 000 Kč.“*

Ustanovení § 18 odst. 3 téhož zákona mj. stanoví:

*„Zadavatel nesmí rozdělit předmět veřejné zakázky, jestliže by tím došlo ke snížení jeho předpokládané ceny pod finanční limity stanovené pro jednotlivé druhy veřejných zakázek...“.*

Ustanovení § 39 odst. 2 téhož zákona stanoví:

*„Uchazeči, kteří nesplnili kvalifikaci, musí být z otevřeného řízení zadavatelem vyloučeni. Zájemci, kteří podali žádost o účast v užším řízení nebo v jednacím řízení s uveřejněním a nesplnili kvalifikaci, musí být zadavatelem odmítnuti. Dodavatel, který nesplnil kvalifikaci v jednacím řízení bez uveřejnění, musí být zadavatelem z jednání vyloučen.“*

Ustanovení § 68 odst. 3 téhož zákona mj. stanoví:

*„Otevřené řízení, užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním zadavatel zruší, jestliže:  
... b) všichni uchazeči byli vyloučeni, ...“.*

## **II.3 Hospodaření s majetkem státu**

ÚVN nepřihlásila do konkursního řízení pohledávky u obchodní společnosti ve výši 147 214 Kč a upustila od jejich vymáhání. Neuplatnila vůči hmotně odpovědným zaměstnancům lékárný právo na náhradu škody ve výši 147 500 Kč vzniklé v roce 2004. Nesledovala včasné a řádné plnění závazků dlužníky a nepožadovala úroky z prodlení.

Ustanovení § 14 odst. 4 a 5 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, mj. stanoví:

*„(4) Příslušná organizační složka důsledně využívá všechny právní prostředky při uplatňování a hájení práv státu jako vlastníka a při ochraně majetku před neoprávněnými zásahy a včas uplatňuje právo na náhradu škody ...*

*(5) Příslušná organizační složka průběžně sleduje, zda dlužníci včas a řádně plní své závazky, a zejména včasným uplatněním a vymáháním práv státu zajišťuje, aby nedošlo k promlčení nebo zániku těchto práv. Pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak, požaduje od dlužníků úroky z prodlení (poplatek z prodlení) ve výši stanovené zvláštním právním předpisem a sjednané smluvní sankce.“*

## **II.4 Vedení účetnictví**

ÚVN a ÚLZ nepostupovaly při účtování o majetku a při inventarizacích v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, například:

ÚVN účtovala na účtu 041 – Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek částkou 20 863 416 Kč o majetku, který byl již v prosinci 2004 uveden do užívání. Majetek zaúčtovala na příslušný účet až v srpnu 2006. Nezaúčtovala odpisy za rok 2005 ve výši 2 363 tis. Kč a za období leden až srpen 2006 ve výši 1 863 tis. Kč.

V roce 2004 vykázala v hlavní činnosti náklady nižší nejméně o 1 222 764 Kč a výnosy vyšší nejméně o 3 713 762 Kč. V jiné činnosti vykázala náklady vyšší nejméně o 1 222 764 Kč a výnosy nižší nejméně o 3 902 292 Kč. V roce 2005 vykázala v hlavní činnosti náklady nižší nejméně o 1 175 710 Kč a výnosy vyšší nejméně o 4 738 108 Kč a v jiné činnosti náklady vyšší o 1 175 710 Kč a výnosy nižší nejméně o 4 911 333 Kč.

Ke dni sestavení účetní závěrky roku 2004 nesnížila výsledkově fond reprodukce majetku o částku 29 779 366 Kč, která nebyla kryta finančními prostředky. Fond reprodukce majetku snížila o tuto částku ve prospěch výnosů až dne 30. 9. 2006.

Účtovala částkou 91 572 790 Kč o pozemku s výměrou 144 346 m<sup>2</sup>, která je o 20 243 m<sup>2</sup> větší, než výměra, s níž je příslušná hospodařit. Při inventarizacích rozdíl nezaznamenala.

Při inventarizaci majetku a závazků ke dni 31. 12. 2004 neprovedla dokladovou inventuru závazků a pohledávek a ostatních složek majetku. Nevyúčtovala do účetního období roku 2004 manko ve výši 405 917 Kč zjištěné inventarizací. Ke dni 31. 12. 2005 neprovedla fyzickou inventuru hluboko zmrazených krevních produktů vedených v účetnictví částkou 2 691 016 Kč.

Neúčtovala v roce 2005 o majetku převzatém smlouvou o změně příslušnosti hospodařit s majetkem státu s pořizovací cenou 21 987 367 Kč a od ledna 2006 nezahájila jeho odpisování. Při inventarizaci ke dni 31. 12. 2005 jej nezaznamenala.

Účtovala ve výši 293 423 Kč o skutečnostech, které časově a věcně souvisely s účetním obdobím roku 2005, do účetního období roku 2006.

Při pořízení dlouhodobého majetku nesprávně stanoveným odpočtem daně z přidané hodnoty snížila jeho pořizovací cenu vedenou v účetnictví.

ÚLZ neúčtoval o pozemcích o výměře 3 855 m<sup>2</sup> s cenou 1 803 384 Kč, které mu byly delimitovány ke dni 1. 4. 1994.

V roce 2004 účtoval na účtu 916 – Fond reprodukce majetku o poskytnuté investiční dotaci ve výši 1 100 000 Kč. Obdobně v roce 2005 účtoval o poskytnuté investiční dotaci ve výši 1 230 000 Kč. Ustanovení § 58 odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb. investiční dotace jako zdroj fondu reprodukce majetku neuvádí.

### **III. Kontrolou zjištěné skutečnosti u MO**

#### **III.1 Vybrané projekty modernizace vojenského zdravotnictví**

Podle „Střednědobého plánu rozvoje resortu obrany na roky 2005 až 2010“ předpokládalo MO realizaci akcí k naplnění operačních schopností vojenské zdravotnické služby formou programového financování (ISPROFIN) zařazením do programů ev. č. 207 610 Pořízení a obnova dopravních, speciálních a manipulačních prostředků logistiky a programu ev. č. 207 620 Rozvoj logistiky, vojenského zdravotnictví a školství, zejména podprogramu ev. č. 207 626 Reprodukce prostředků zdravotnického zabezpečení.

Dokumentaci programu ev. č. 207 610 schválilo Ministerstvo financí (dále jen „MF“) v červnu 2003 s celkovou předpokládanou výší finančních prostředků 3 984,96 mil. Kč. Termín dokončení programu byl stanoven do konce listopadu 2006. Ke dni schválení byly jeho součástí čtyři podprogramy na pořízení a obnovu dopravních prostředků, dílenských prostředků, technologie a zkušebnictví, kontejnerizaci a manipulační prostředky a systém požární ochrany, které se vojenské zdravotnické služby týkaly částečně.

V roce 2004 byly do programu ev. č. 207 610 nově zařazeny podprogramy ev. č. 207 616 Pořízení a obnova vojenských automobilů terénních středních, ev. č. 207 617 Pořízení a obnova prostředků zdravotnického zabezpečení a ev. č. 207 618 Pořízení a obnova kancelářské a ostatní techniky. Cílem podprogramů bylo dokončením výstavby 7. PN umožnit nasazení dvou polních nemocnic do zahraničních misí a dále pořízení a obnova techniky a prostředků posádkových ošetřoven. Dokumentace některých podprogramů předložené na MF byly několikrát upraveny.

Dokumentace programu ev. č. 207 610 byla v důsledku připomínek MF přepracována a v listopadu 2004 předložena ke schválení na MF, které ji vrátilo v lednu 2005 znovu k přepracování. U podprogramu ev. č. 207 617 žádalo MF rozkrytí obsahu, který věcně a konkrétně nevyjadřoval vybavení polních nemocnic, posádkových ošetřoven apod. Dokumentace programu byla v květnu 2005 přepracována a MF dne 30. 6. 2005 schválena s předpokládanými finančními prostředky celkem 4 866 mil. Kč na roky 2003 až 2007, z toho podíl podprogramu ev. č. 207 617 byl 694,5 mil. Kč.

S prodlužováním akvizičního procesu úzce souvisely problémy realizace a financování programů. MO se nedařilo optimálně sladit finanční potřeby s plánováním jednotlivých akcí a vytvořit žádoucí stabilitu výdajového rámce v minimálně pětiletém plánovacím horizontu.

Docházelo i k časovým prodlevám v průběhu akvizičního procesu v důsledku nejednotného výkladu a plnění vydaných interních normativních aktů k realizaci centrálního pořizování majetku. Například v roce 2005 u akcí „Materiální vybavení polní nemocnice – zdravotnické stany“ a „Materiální vybavení polní nemocnice – zdravotnické přístroje a zařízení –

nákup“. Výsledkem bylo převedení značné části finančních prostředků do roku 2006. Z celkové částky 73 109 tis. Kč podprogramu ev. č. 207 617 bylo v roce 2005 vyčerpáno jen 8 595 tis. Kč a 64 514 tis. Kč (88 %) bylo převedeno na rok 2006.

Pořízením zdravotnických stanů měly být v letech 2005 až 2007 splněny podmínky pro vytvoření polního zdravotnického pracoviště 7. PN. V roce 2005 měl být podle investičního záměru z roku 2004 realizován nákup 18 ks zdravotnických stanů za 28 003 tis. Kč. V dubnu 2005 byl počet zvýšen na 26 ks ve stejném objemu finančních prostředků a v říjnu 2005 na 46 ks stanů s cenou 64 521 tis. Kč. MO ve dvou realizovaných zadáních veřejné zakázky v závěru roku 2005 a v březnu 2006 nedostatečně specifikovalo předmět veřejné zakázky a požadovalo pořídit komoditu, která nebyla na trhu dostupná. Proto následně v obou případech tato zadání zrušilo a koncem roku 2006 zadalo zakázku jedinému uchazeči – státnímu podniku VOP-026 Šternberk, jehož je MO zakladatelem. Realizace zakázky vyžadovala zavedení vývojového programu s následným provedením vojenských zkoušek.

Procesy plánování a akviziční činnost MO neeliminovaly z hlediska efektivnosti a hospodárnosti riziko poptávky a nákupu technologií, které byly zastaralé nebo jejichž výroba končila. Například v rámci pořízení zdravotnických přístrojů a zařízení zadalo v září 2005 veřejnou zakázku v otevřeném zadávacím řízení podle § 10 odst. 2 písm. a) zákona č. 40/2004 Sb. na pořízení mobilního rentgenu Siemens Mobilett Plus HP. Z nabídky uchazeče vyplynulo, že požadovaný typ výrobku se již nevyrábí a byl nahrazen novým modelem Mobilett XP Hybrid, s vyššími parametry expozice oproti předchozímu modelu.

### **III.2 Hospodaření s majetkem státu**

MO nevytvořilo podmínky k řádnému hospodaření s majetkem státu pro vysílané polní nemocnice do misí k plnění úkolů při zajištění humanitární pomoci a léčebně odsunového systému v zahraničí. Od roku 1999 do července 2004 například provedlo minimálně 14 organizačních, mobilizačních a dislokačních změn u polních nemocnic. Jen 6. PN, která byla vytvořena ke dni 1. 1. 1999, byla do 1. 1. 2004 dislokována v Kralupech nad Vltavou, Hradci Králové, Zbirohu a v Olomouci. V 11 případech vznikla nebo byla změněna účetní nákladová střediska.

MO připustilo, že majetek byl často přebírán v polních podmínkách (letiště, nádraží apod.), což vytvářelo problémy s jeho zaúčtováním a zavedením do účetnictví. Neprosadilo u podřízených organizačních útvarů povinnost majetek řádně ochraňovat před poškozením, zničením, ztrátou, odcizením nebo zneužitím a nezabezpečilo vedení přehledu o jeho skutečném stavu v misích a při návratu do mírových posádek. Následkem byly značné inventarizační rozdíly u majetku 6. PN zjištěné mimořádnými inventarizacemi v letech 2003 a 2004. Inventarizační rozdíly asi 86 mil. Kč z roku 2003 a 40 mil. Kč z roku 2004 nebyly v plné výši vyúčtovány.

MO účtovalo v době kontroly částkou 62 710 154 Kč o pozemku, který v roce 1994 převedlo ÚVN a částkami 164 372 Kč a 490 767 Kč o dvou pozemcích, které v tomtéž roce převedlo ÚLZ.

Ustanovení § 14 odst. 3 zákona č. 219/2000 Sb. mj. stanoví:  
*„Příslušná organizační složka pečuje o zachování majetku a jeho údržbu, ... Chrání jej před poškozením, zničením, ztrátou, odcizením nebo zneužitím.“*

Ustanovení § 8 odst. 1 zákona č. 563/1991 Sb. mj. stanoví:  
*„Účetní jednotky jsou povinny vést účetnictví správné, úplné, průkazné, srozumitelné, přehledné...“.*

Ustanovení § 30 odst. 6 téhož zákona stanoví:  
*„Inventarizační rozdíly vyúčtují účetní jednotky do účetního období, za které se inventarizací ověřuje stav majetku a závazků.“*

#### **IV. Shrnutí**

Finanční objem majetku kontrolovaného u organizačních útvarů MO činil 1,7 mld. Kč a u příspěvkových organizací 7,9 mld. Kč.

MO nestanovilo konkrétní odpovědnost za koordinaci činností jednotlivých subjektů, které se podílely na řízení vojenského zdravotnictví.

Kontrolou hospodaření s majetkem státu a prostředky státního rozpočtu určenými na vojenské zdravotnictví byly zjištěny zejména následující nedostatky:

- Dokumentace programů reprodukce majetku musela být vzhledem k nejasnosti projektů přepracována. Docházelo k časovým prodlevám s rizikem nedodržení časových a finančních parametrů akcí a ke změnám vybraných komodit. MO optimálně nesladilo finanční potřeby s plánovanou realizací jednotlivých akcí;
- MO nezabezpečilo pro vysílané polní nemocnice do zahraničních misí podmínky k řádnému hospodaření s majetkem státu, což mělo za následek inventarizační rozdíly u majetku zjištěné po jejich návratu. Nebyly identifikovány a vyhodnoceny jejich skutečné příčiny a rozdíly nebyly vyúčtovány;
- ÚVN a VN Brno provozovaly živnosti bez živnostenského oprávnění a činnosti nebyly uvedeny v jejich zřizovacích listinách;
- ÚVN a ÚLZ v několika případech nedodržely ustanovení zákona o veřejných zakázkách při zadání veřejné zakázky;
- MO, ÚVN a ÚLZ nepostupovaly v souladu se zákonem o účetnictví, zejména při účtování o majetku a při inventarizaci majetku a závazků;
- MO nemělo dostatečný přehled o nemovitém majetku, který na ÚVN a ÚLZ delimitovalo v roce 1994, a nadále o něm ještě v roce 2006 účtovalo.